

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 8T/101/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914010465
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5914010465.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miriam PENJAKOVEJ a prísediacich: Juraj BOBEK a Ing. Mgr. Miroslav ZUBEREC, v trestnej veci proti obžalovanej S. Z., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom K. XXXX/XX, V., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b), j) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.10.2020 v Ružomberku, takto

rozhodol:

o b ŷ a l o v a n á

S. Z., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom K. XXXX/XX, V., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS pre mladistvých Sučany,

u z n á v a s a z a v i n n ú, ŷ e

1./ v presne nezistený deň v mesiaci september 2010 v Dolnom Kubíne, ako pracovníčka sporiteľne Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s. Bratislava, pobočka Dolný Kubín, klientke Mgr. M. X. pri zriaďovaní účtu „Bonus Vklad 2+“ uviedla, že zmluva o jeho zriadení bude registrovaná až po zaplatení minimálneho vkladu v sume 3.320,-Eur na účet č. XXXXXXXX/XXXX, patriaci k tejto zmluve, na základe čoho Mgr. M. X. dňa 29.09.2009 previedla na tento účet sumu 3.562,46,-Eur, pričom v skutočnosti nešlo o účet patriaci k tejto zmluve, ale o účet vedený na meno klienta H. H., nar. XXXX, s ktorým disponovala obžalovaná, čím poškodenej Mgr. M. X., nar. XX.XX.XXXX spôsobila škodu vo výške 3.562,46,-Eur,

2./ v presne nezistený deň v mesiaci jún 2010 v Dolnom Kubíne, ako pracovníčka sporiteľne Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s. Bratislava, pobočka Dolný Kubín, klientke D. G., pri vkladoch na účty stavebných sporení k zmluvám, vedeným na mená D. G., nar. XX.XX.XXXX, F. Z. G., nar. XX.XX.XXXX, L. S., nar. XX.XX.XXXX a S. G., nar. XX.XX.XXXX uviedla čísla účtov: XXXXXXXX/XXXX, XXXXXXXX/XXXX a XXXXXXXX/XXXX, na ktoré D. G. bankovým prevodom zo svojho účtu vedeného vo I., a.s. zaslala dňa 09.07.2010 na účet č. XXXXXXXX/XXXX sumu 7.000,-Eur, dňa 21.07.2010 na účet č. XXXXXXXX/XXXX sumu 11.000,-Eur a na účet č. XXXXXXXX/XXXX sumu 11.000,-Eur, pričom obžalovaná mala vedomosť o tom, že tieto čísla účtov nepatrili k zmluvám, na ktoré D. G. chcela vložiť svoje peniaze, ale číslo účtu XXXXXXXX/XXXX bolo vedené na meno K. L., nar. XX.XX.XXXX a M. L.ová, nar. XX.XX.XXXX, číslo účtu XXXXXXXX/XXXX bolo vedené na meno O. Z., nar. XX.XX.XXXX a S. Z., nar. XX.XX.XXXX a číslo účtu XXXXXXXX/XXXX bolo vedené na meno D. S., nar. XX.XX.XXXX, ktorí však v tom čase už zmluvy uzatvorené nemali, bez ich vedomia disponovala s údajmi týchto osôb obvinená, čím poškodenej D. G. spôsobila škodu vo výške 29.000,-Eur,

3./ v presne nezistené dni v mesiacoch december rokov 2007, 2008, 2009 a 2010 v Dolnom Kubíne, v pobočke Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s. Bratislava, prevzala od Y. S., nar. XXXX, finančnú hotovosť v sume:

- v roku 2007 vo výške 2.096,49,-Eur,
- v roku 2008 vo výške 1.593,30,-Eur,
- v roku 2009 vo výške 1.596,-Eur,
- v roku 2010 vo výške 1.596,-Eur,

za účelom ich vloženia na účet stavebného sporenia číslo XXXXXXXX/XXXX k zmluve vedenej v uvedenej stavebnej sporiteľni na meno F. Z. S. a S. A., pričom prevzaté finančné prostriedky neodviedla na daný účet, ale ich použila pre vlastnú potrebu, čím poškodeným manželom F. Z.ovi S., nar. XX.XX.XXXX a S. A., nar. XX.XX.XXXX spôsobila škodu vo výške 6.881,79,-Eur,

4./ dňa 30.09.2009 v Dolnom Kubíne, v pobočke Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s. Bratislava, napriek tomu, že nemala oprávnenie preberať hotovostné vklady, prevzala od Y. S. sumu 4.250,-Eur ako vklad na účet stavebného sporenia číslo XXXXXXXX/XXXX, k zmluve vedenej v uvedenej stavebnej sporiteľni na meno L. S. a Y. S., pričom prevzaté finančné prostriedky neodviedla na daný účet, ale ich použila pre vlastnú potrebu, čím poškodeným manželom L. S.vej, nar. XX.XX.XXXX a Y.ovi S.vi, nar. XX.XX.XXXX spôsobila škodu vo výške 4.250,-Eur,

5./ v presne nezistený deň v mesiaci máj 2010 v Dolnom Kubíne, v pobočke Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s. Bratislava, klientovi Y.ovi S.vi, ktorý si chcel vložiť peniaze na účet svojho stavebného sporenia, uviedla číslo účtu, na ktoré má vložiť svoje peniaze XXXXXXXX/XXXX, ktorý následne prevodom zo svojho účtu číslo XXXXXXXX/XXXX, vedeného v N. sporiteľni, a.s., pobočka Dolný Kubín, dňa 27.05.2010 prevodným príkazom predviedol na určený účet sumu 4.250,-Eur, avšak uvedené číslo účtu nepatrilo k zmluve Y. S., pričom obvinená mala vedomosť o tom, že toto číslo účtu je vedené na meno iného klienta, čím poškodeným manželom L. S.vej, nar. XX.XX.XXXX a Y.ovi S.vi, nar. XX.XX.XXXX spôsobila škodu vo výške 4.250,-Eur,

6./ dňa 15.02.2010 v Dolnom Kubíne, v pobočke Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s. Bratislava, bez súhlasu S. S., nar. XX.XX.XXXX, majiteľa zmluvy o stavebnom sporení č. XXXXXXXX/XXXX, vedenej vo Wüstenrot stavebnej sporiteľni, a.s. podala žiadosť o výpoveď tejto zmluvy a o výplatu nasporených finančných prostriedkov v prospech účtu číslo XXXXXXXX/XXXX v sume 13,09,-Eur a v prospech účtu č. XXXXXXXX/XXXX bez uvedenia sumy, na základe čoho bola následne k 11.03.2010 uvedená zmluva o stavebnom sporení zrušená a boli uskutočnené nasledujúce prevody nasporených finančných prostriedkov:

- dňa 11.03.2010 v sume 13,09,-Eur v prospech účtu XXXXXXXX/XXXX, ktorý je vedený vo Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s. na meno S. S., nar. XX.XX.XXXX,
- dňa 11.03.2010 v sume 5.228,81,-Eur v prospech účtu č. XXXXXXXX/XXXX, ktorý je vedený v N. sporiteľni, a.s. na majiteľa S. Z., nar. XX.XX.XXXX,
- dňa 24.06.2010 v sume 132,78,-Eur tiež v prospech účtu XXXXXXXX/XXXX, čím neoprávnene previedla na svoj bankový účet č. XXXXXXXX/XXXX celkovo sumu vo výške 5.361,59,-Eur, čím poškodenému S.ovi S.ovi, nar. XX.XX.XXXX spôsobila škodu vo výške 5.361,59,-Eur,

7./ dňa 13.12.2010 v Dolnom Kubíne neoprávnene, bez súhlasu a vedomia majiteľov zmluvy o stavebnom sporení číslo XXXXXXXX/XXXX manželov Z.a K., nar. XX.XX.XXXX a S. K., nar. XX.XX.XXXX, vedenej vo Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., požiadala prostredníctvom žiadosti o delenie/výpoveď zmluvy o stavebnom sporení číslo XXXXXXXX/XXXX stavebnú sporiteľňu o vypovedanie zmluvy a vyplatenie nasporenej sumy na bankové účty číslo XXXXXXXX/XXXX a číslo XXXXXXXX/XXXX, ktoré nepatrili manželom Z.ovi K. a S. K., pričom spoločnosť Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s. na základe žiadosti dňa 16.12.2010 vyplatila na účet číslo XXXXXXXX/XXXX sumu 3.000,-Eur, na účet číslo XXXXXXXX/XXXX sumu 2.127,64,-Eur a dňa 10.03.2011 na účet číslo XXXXXXXX/XXXX sumu 265,56,-Eur, pričom tieto finančné prostriedky následne uvedená stavebná sporiteľňa vrátila manželom Z.ovi a S. K., čím poškodenej spoločnosti Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., Gr?sslingova 77, Bratislava, IČO 31351026, spôsobila škodu vo výške 5.393,20,-Eur,

8./ dňa 26.04.2010 v Dolnom Kubíne, v pobočke Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s. Bratislava, ako pracovník tejto spoločnosti, na základe žiadosti klienta S. K., nar. XXXX, zrušila zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXX/XXXX s nasporenou sumou 3.471,08,-Eur, avšak na novo založenú zmluvu č. XXXXXXXX/XXXX previedla len sumu 1.000,-Eur a bez súhlasu a vedomia majiteľa zmlúv sumu 2.471,08,-Eur previedla dňa 27.04.2010 bezhotovostným prevodom na účet č. XXXXXXXX/XXXX vedeného na spoločnosť M+OK s.r.o. Ružomberok (v súčasnosti sídlo Ružová dolina 6, Bratislava), IČO:

36 824 399, ktorej bola v tom čase spoločníčkou a konateľkou, čím poškodenému S. K., nar. XXXX, spôsobila škodu vo výške 2.471,08,-Eur,

t e d a

v bode 1./ až 7./

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu, a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas a na viacerých osobách,

v bode 8./

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená, a spôsobila tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l a

v bode 1./ až 7./

- pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b), j) Trestného zákona,

v bode .8/

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona nakoľko pokladá trest, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 5T/33/2016 zo dňa 15.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 7To/16/2019 zo dňa 21.05.2020 za pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona v trvaní 10 (desať) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za dostatočný na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť škodu:

- poškodenej Mgr. M. X., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom X. XXXX/X, O. H. vo výške 3.562,46,-Eur,
- poškodenej D. G., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom I. XX/XX, I. H. vo výške 17.246,96,-Eur,
- poškodeným manželom F. Z.ovi S.vi, nar. XX.XX.XXXX v V. a S. A., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom XXX N. E. Dr Ap XXXX, J. C., On S H. vo výške 4.715,16,-Eur,
- poškodeným manželom L. S.vej, nar. XX.XX.XXXX a Y.ovi S.vi, nar. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom E. XXX, XXX XX L. vo výške 6.964,-Eur,
- poškodenému S.ovi S.ovi, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. č. XXX, okres O. H. vo výške 4.637,42,-Eur,
- poškodenej spoločnosti Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., Gr?sslingova 77, Bratislava, IČO 31351026 vo výške 5.393,20,-Eur,
- poškodenému X. K., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom I., V. XXX vo výške 2.471,08,-Eur.

Súd podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., Gr?sslingova 77, Bratislava, IČO 31351026, poškodenú D. G.vú, nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom I. XX/XX, I. H., poškodených manželov F. Z.a S., nar. XX.XX.XXXX v V. a S. A., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom XXX N. E. Dr Ap XXXX, J. C., On S H., poškodených manželov L. S.vú, nar. XX.XX.XXXX a Y. S., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom E. XXX, XXX XX L. so zvýškom uplatnených nárokov na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor aj obžalovaná vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.