

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 7C/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618201129
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Ing. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1618201129.5

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci žalobcu: V. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom obec H., L. XX/XA, XXX XX H., proti žalovanému: C. R., bytom J. ulica, XXX XX D., o náhradu škody, takto

r o z h o d o l :

Súd odmieta podanie žalobcu doručené Okresnému súdu Malacky dňa 16.04.2018.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca doručil tunajšiemu súdu dňa 16.04.2018 podanie, t. j. žalobu, na základe ktorej sa domáhal náhrady škody od žalovaného.

Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z. z. ďalej len „C.s.p.“) v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 133 ods. 1 C.s.p. fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 129 ods. 1 C.s.p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 C.s.p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 C.s.p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci, teda aj či podanie žalobcu obsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti.

Podanie žalobcu nespĺňalo náležitosti predpísané zákonom, preto ho súd unesením č. k. 7C/5/2018 - 3 zo dňa 21.10.2019 vyzval, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránil vady podania v súlade s § 129 Civilného sporového poriadku.

Súd zároveň žalobcu poučil o tom, ako má neúplné podanie doplniť (označiť žalovaného, uviesť čoho sa domáha, uviesť skutkové tvrdenia, označiť a predložiť dôkazy preukazujúce jeho tvrdenia) a tiež o tom, že podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne.

Vyššie uvedené uznesenie Okresného súdu Malacky bolo žalobcovi doručené dňa 17.11.2019.

Žalobca na výzvu súdu reagoval a zaslal tunajšiemu súdu podanie s názvom „doplnenie k výzve zo dňa 21.10.2018“, v ktorom neuviedol súdu požadované náležitosti podľa uznesenia č. k. 7C/5/2018 - 3 zo dňa 21.10.2019. Žalobca neuviedol dátum narodenia žalovaného, neuviedol, čo žalobou žiada, ako má znieť žalobný návrh tak, aby tento bol zrozumiteľný a mohol byť vykonateľný. Žalobca priložil k svojmu podaniu faktúru č. 2016134. Zároveň žalobca doručil tunajšiemu súdu ďalšie podanie s názvom „doplnenie k výzve zo dňa 18.10.2019, správna žaloba“, v ktorom žiadal o preskúmanie rozhodnutí Sociálnej poisťovne, ktoré priložil k podaniu ako listinné dôkazy.

Súd preto predvolal žalobcu na informatívny výsluch ohľadom podanej žaloby. Ani pri výsluchu dňa 15.10.2020 žalobca nedoplnil svoje podanie. Zmenil označenie žalobcu tak, že uvedené označenie nie je v súlade s Civilným sporovým poriadkom. Žalobca pletie dve rôzne žaloby a to voči Andrejovi Smoleňovi (ktorý nie je označený dátumom narodenia) a voči Sociálnej poisťovni, pričom nie zrejmé akého nároku sa domáha, čo vlastne žiada.

Vzhľadom k skutočnosti, že žalobca svoje podanie doručené súdu dňa 16.04.2018 nedoplnil v zmysle výzvy súdu, jeho podanie nespĺňa náležitosti žaloby podľa § 132 a § 133 Civilného sporového poriadku, boli splnené podmienky na odmietnutie žaloby podľa § 129 ods. 3 C.s.p. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením č. k. 7C/5/2018 - 3 zo dňa 21.10.2019 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti uzneseniu o odmietnutí podania môže podľa § 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku rozhodnúť tunajší súd.