

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 27P/43/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420203023
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420203023.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Štefanom Juhásom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: L. N., nar. XX. X. XXXX a T. N., nar. XX. X. XXXX, trvalým pobytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica, deti rodičov: matka F. N., nar. XX. X. XXXX, trvalý pobyt: P. B. Č.. XXX a otec T. N., nar. X. X. XXXX, trvalý pobyt: Ž. M. W., časť Š. U. Č.. XXX, t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Dohodu rodičov s ch v a ľ u j e v nasledovnom znení:

Mal. L. N., nar. XX. X. XXXX a mal. T. N., nar. XX. X. XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky maloletých detí F. N., nar. XX. X. XXXX, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na k rukám matky, a to počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

II. Týmto rozsudkom sa r u š í uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 26P/86/2019-46 z 11. 12. 2019 a uznesenie č. k. 23P/37/2020-25 z 12. 8. 2020.

III. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka mal. detí sa podaním doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) 14. septembra 2020, domáhala zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, ktoré súd podľa obsahu posúdil ako návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k mal. deťom.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásené za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Vzhľadom k tomu, že všetci účastníci konania boli prítomní na pojednávaní a vzdali sa práva podať odvolanie proti rozsudku, súd postupoval podľa uvedených zákonných ustanovení pri vyhotovovaní tohto rozsudku, ktorý preto obsahuje iba stručné odôvodnenie v rozsahu identifikácie nároku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku podpisom do zápisnice.