

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 25P/21/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124201489  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Vitteková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124201489.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Dominikou Vittekovou PhD. vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D., toho času E. F. G. H. I. F., F. X, XXX XX F., v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúce z matky J. B., nar. XX.X.XXXX a z otca K. B., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom C. XXX/XX, D., o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje ústavnú starostlivosť nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v E. F. G. H. I. F., F. X, XXX XX F..

II. Určuje rodičom povinnosť prispievať na výživu maloletého A. a to tak, že matke výživné 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, alebo nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona a otcovi v sume 80 eur mesačne, ktoré budú poukazovať na účet Centra pre deti a rodiny Prešov, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. ÚPSVAR Prešov (ďalej len „kolízny opatrovník“) podal na tunajší súd dňa 16.2.2024 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného pre maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX vzhľadom k tomu, že zdravotný stav maloletého nie je t.č. stabilizovaný, vyžaduje dokrmovanie nazogastrickou sondou a komplexné doriešenie zdravotného stavu je v jeho najlepšom záujme, pričom ústavná starostlivosť disponuje špecializovanou skupinou s ošetrovateľskou starostlivosťou.

2. Matka ani otec dieťaťa sa k podanému návrhu nevyjadrili.

3. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom matky i otca, oboznámením sa so správou kolízneho opatrovníka a CDR Prešov a ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutočný stav:

4. Z výsluchu matky plyní, že táto s nariadením ústavnej starostlivosti súhlasí, nakoľko si uvedomuje, že nie je v jej schopnostiach zavádzať sondu mal. A.. Po zlepšení zdravotného stavu, si ho chcú vziať domov.

5. Z výsluchu otca plyní, že súhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti s tým, že ak sa jeho zdravotný stav zlepší, chce si mal. Lea vziať domov. Uviedol, že jeho príjem je 700-800 eur mesačne.

6. Zo správy opatrovníka zo dňa 21.3.2024 vyplýva, že zdravotný stav maloletého Lea t.č. vyžaduje 24 hodinovú ošetrovateľskú starostlivosť kvalifikovaným personálom a umiestnenie v špecializovanej

samostatnej skupine CDR. T.č. je na úrovni novorodenca, väčšiu časť dňa a noci prespí, hľadá neurčite po okolí, pohľad nefixuje, dlane sú prevažne zatvorené a úchopový reflex pretrváva. Pije z fľaše slabo, musí sa dokrmovať nasogastrickou sondou. Je dispenzarizovaný na ORL ambulancii, plastickej chirurgii, neurologickej, kardiologickej ambulancii, na ambulancii čelustnej ortopédii, očnej ambulancii, gastroenterologickej ambulancii, perinatálnej ambulancii a ortopedickej ambulancii. Zo strany E. F. dochádza k pravidelnému prehodnocovaniu možnosti umiestnenia dieťaťa v biologickej rodine, prípadne v profesionálnej náhradnej rodine. Po zlepšení, resp. stabilizácii zdravotného stavu možno uvažovať o presune dieťaťa do profesionálnej náhradnej rodiny. Uskutočnené preverovanie aktuálnej situácie v prirodzenom rodinnom prostredí preukázalo, že rodina žije v jednoizbovom príbytku, ktorý je zariadený nevyhnutným nábytkom ako sú dve postele, menšia pohovka, kuchynská linka, skriňa na šatstvo. V domácnosti sa nachádzajú elektrospotrebiče – chladnička a televízor. Príbytok vykurujú pieckou na tuhé palivo, na ktorej zároveň matka pripravuje stravu. Do domácnosti je zavedená elektrická energia a vodu rodina odoberá na čip z hygienického centra. Hygiena domácnosti je na úrovni miestnej komunity. Domácnosť nedisponuje kúpeľňou ani sociálnym zariadením. Domácnosť tvoria manželia, ich mal. syn K. a dvaja matkini mladší súrodenci. Matka je t.č. na rodičovskej dovolenke a otec evidovaný na ÚPSVaR Prešov, občasne chodí na brigády. Náklady na domácnosť tvoria platby za elektrinu vo výške 50 eur mesačne a výdavky na bežný chod domácnosti. Rodičia svojho syna v ZVRS pravidelne navštevujú, prípadne sa o zdravotnom stave svojho syna zaujímajú telefonicky. Bola preukázaná pozitívna citová väzba rodičov k maloletému a taktiež snaha a záujem o starostlivosť o svojho syna po stabilizovaní zdravotného stavu.

7. Zo Sociálnej správy E. F. plyní, že zdravotný stav dieťaťa vyžaduje 24 hodinovú ošetrovateľskú starostlivosť kvalifikovaným personálom a umiestnenie v špecializovanej samostatnej skupine CDR.

8. Matka je od 02/2022 poberateľom prídavku na dieťa, ktorý je od 01/2024 vyplácaný v sume 60 eur mesačne. Menovaná je taktiež poberateľom rodičovského príspevku, od 03/2022, ktorý je od 08/2023 vyplácaný v sume 345,20 eur mesačne. Otec je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 29.01.2024 a jeho evidencia naďalej trvá. Menovaný nie je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi ani žiadnych štátnych sociálnych dávok, je spoločne posudzovanou osobou na žiadosti o prídavok na dieťa od 02/2022 a spoločne posudzovanou osobou na žiadosti o rodičovský príspevok od 03/2022.

9. Podľa § 54 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

10. Podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37ods.3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

15. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

16. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

17. V predmetnom konaní vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že nariadenie ústavnej starostlivosti je v záujme maloletého Lea. Ústavná starostlivosť je dôvodná, pretože zdravotný stav dieťaťa si vyžaduje 24 hodinovú zdravotnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine. Ako plynie z výsluchu otca a matky, títo nie sú spôsobilí túto starostlivosť mal. Leovi toho času poskytnúť a tento sa musí podrobiť operáciám, aby mohol prijímať stravu bez pomoci sondy, pričom uvedená špecializovaná starostlivosť mu vie byť poskytnutá práve v CDR Prešov, kde je toho času umiestnený na základe neodkladného opatrenie nariadeného uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 25P 66/2023-9 z 12.12.2023.

18. Zároveň súd určil výživné zo strany rodičov, a to tak, že matke vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, keďže je poberateľom rodičovského príspevku. Otcovi súd uložil povinnosť uhrádzať výživné vo výške 80 eur, a to s poukazom na jeho schopnosti, keďže súdu uviedol, že pracuje brigádnicke a zarobí mesačne 700-800 eur. Pri takomto príjme je v schopnostiach otca uhrádzať na výživu mal. Lea vyššie výživné. Súd prihliadol aj na tú skutočnosť, že otec s výškou výživného 80 eur mesačne súhlasil. Výživné budú rodičia poukazovať k rukám centra, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Prešov v piatich vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).