

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/63/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010485
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4317010485.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného C. E. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.10.2020 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

C. E., narodený XX.XX.XXXX v Q., V. republika, trvale bytom B., t.č.bytom B., E. XX u M. J.

sa podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

spod obžaloby Okresného prokurátora v Leviciach č. 1Pv 484/15/4402 zo dňa 16.05.2017, pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona na skutkovom základe, že

napriek tomu, že vyživovacia povinnosť na deti C. E., nar. XX.X.XXXX a G. E., nar. XX.XX.XXXX mu vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a zároveň mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 15P 37/2010 zo 16.4.2010 právoplatným 18.5.2010 sumou 50 eur na C. E. a sumou 50 eur na G. E. do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky K. E. v spojení s rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 12P 116/2014 z 28.8.2015, ktorým bola vyživovacia povinnosť zvýšená na G. E. na sumu 80 eur mesačne a rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 5CoP 60/2015 z 12.4.2017, takto určenú vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu riadne neplnil, hoci mal príjem, z ktorého bol schopný prispievať na výživné svojich synov, čím mu za obdobie od 03.10.2013 do 02.11.2015 vznikol voči matke detí K. E. dlh na výživnom vo výške 180 eur, za obdobie od 03.10.2013 do 31.08.2015 mu vznikol voči synovi C. E. dlh na výživnom v sume 350 eur a za obdobie od 03.11.2015 do 31.05.2016 mu voči synovi G. E. vznikol dlh na výživnom vo výške 350 eur, pričom bol rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 1T 19/2013 z 02.10.2013 právoplatným 02.10.2013 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1,3 písmeno c/ Trestného zákona za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

o s l o b o d z u j e

nakoľko zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, naľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 63/2017. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.