

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/128/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011917
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011917.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného W. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom Y. XXXX/XXX, W., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.10.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného W. X., nar. XX.XX.XXXX v W., nap. bytom: W., Y. 4028/146, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Trnava rozsudkom zo dňa 07.12.2017, sp. zn. 5T/19/2014 podľa § 424 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 3 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 02.09.2020 podal odsúdený W. X. návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 07.12.2017, sp. zn. 5T/19/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 19.07.2018, sp. zn. 5To/47/2018, podľa § 424 ods. 3 Trestného zákona. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 05.09.2020 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 05.11.2021.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov, rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/19/2014, uznesenie Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/47/2018.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 08.09.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 04.09.2018 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Dňa 16.07.2019 bol preradený do diferenciačnej skupiny „A“ v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, dňa 03.12.2019 bol opätovne premiestnený do diferenciačnej skupiny „B“ v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu z dôvodu neplnenia stanoveného programu zaobchádzania. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcich ústavoch nebolo vždy na požadovanej úrovni, v jednom prípade sa dopustil vážneho porušenia ústavného poriadku. V ostatnom čase interné predpisy rešpektoval a dodržiaval. V ústave Bratislava bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav s voľným pohybom Akadémie Policajného zboru v Bratislave. Jeho pracovná morálka bola vždy hodnotená kladne. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni, bezproblémové, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve odsúdených

je nekonfliktný a znášanlivý. V osobných veciach si udržiava požadovaný poriadok, chodí ustrojený a upravený v zmysle stanovených interných predpisov. Jeho postoj k páchaniu trestnej činnosti je kritický. Doposiaľ počas celého výkonu trestu odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne odmenený a to dňa 17.06.2019 mimoriadnym povolením návštevy za vzorné plnenie si pracovných povinností, disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol zaradený na viacerých pracoviskách podľa potrieb ústavu - PD Viničné, Replast, Würth Bratislava, Častá Papiernička, Euroobuv. Naposledy bol dňa 03.03.2020 zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom - IAC Lozorno, kde pracuje doposiaľ. Jeho pracovná morálka na všetkých pracoviskách bola vždy hodnotená kladne, pridelené úlohy si plní vzorne, pracovné návyky má osvojené. Podľa potreby a určenia je na oddiele zapájaný do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov ústavu. Posledné štyri mesiace pred vzatím do výkonu trestu odňatia slobody vykonával podobné práce cez pracovnú agentúru v Rakúsku na stavbách, kam by sa rád vrátil aj po prepustení zo súčasného výkonu trestu odňatia slobody. Má jednu maloletú dcéru, na ktorú má vyživovaciu povinnosť nahlásenú a túto si aj plní. Kontakt formou korešpondencie, návštev a telefonovania udržiava s matkou, priateľkou a sestrou. Uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať na adresu trvalého pobytu. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a k zodpovednosti za svoje konanie. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 5-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že je mu ľúto čo sa stalo, doma ho čaká žena s dcérou. Už nebude robiť nič zlé, bude sa starať o partnerku a ďalej pracovať tak ako predtým. V rámci konečného návrhu uviedol, že ho všetko veľmi mrzí, už nebude páchať trestnú činnosť, skutky sú z roku 2012.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. V novembri 2019 sa odsúdený dopustil disciplinárneho previnenia tým, že po návrate do ústavu nafúkal.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Obhajkyňa odsúdeného na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného vyhovieť. Poukázala na správanie odsúdeného, ktoré je na požadovanej úrovni. Trest si vykonával v ÚVTOS BA kde bol preradený. K disciplinárnemu previneniu uviedla, že odsúdený si myslel, že pivo je nealkoholické a nafúkal minimálne množstvo. Od uvedeného priestupku bol preradený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, kde je jeho správanie je na požadovanej úrovni. Odsúdenia nachádzajúce sa v odpise RT sú zahladené a na odsúdeného sa hľadí ako na netrestaného. Trestná činnosť, za ktorú bol odsúdený bola spáchaná v roku 2012 a do dnešného dňa sa nedopustil žiadnej inej trestnej činnosti. Riadne pracoval, žil s partnerku vo vzťahu, staral sa o maloleté dieťa. Má za to, že odsúdený spĺňa podmienky na pustenie z výkonu trestu odňatia slobody, má trvalé bydlisko, má zabezpečenú prácu, ciele stanovené programom zaobchádzania plní. Pri uložení vyššej skúšobnej doby by bolo možné žiadosť odsúdeného vyhovieť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmienечného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený Tomáš X. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu sa nejavila byť dôsledne splnená a to aj napriek konštatovaniu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienечné prepustenie z výkonu trestu a odporučil jeho podmienечné prepustenie, nakoľko sa dopustil vážneho disciplinárneho previnenia, a to v novembri 2019., keď nafúkal (požil alkohol).

Splnená nebola ani tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu, teda neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy.

Súd sa oboznámil s návrhom odsúdeného, ako aj so všetkými predloženými listinnými dôkazmi a v prvom rade uvádza, že musel v danom prípade hodnotiť osobu odsúdeného a jeho schopnosť viesť riadny život po pomernom výkone trestu odňatia slobody, pričom formálna podmienka na podmienечné prepustenie z výkonu trestu síce splnená bola, no stalo sa tak ešte len v mesiaci september 2020. Podľa hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nebolo správanie odsúdeného vždy na požadovanej úrovni - počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave na výkon trestu odňatia slobody sa v jednom prípade dopustil vážneho porušenia ústavného poriadku a doposiaľ bol iba jedenkrát disciplinárne odmenený. Rovnako súd musel pri rozhodovaní o návrhu odsúdeného zohľadniť aj závažnosť jeho trestnej činnosti a pri zvažovaní, či bude resp. nebude po podmienечnom prepustení schopný viesť riadny život, prihliadnuť aj na odsúdenia, ktoré má zahladené. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený je špeciálnym recidivistom, v minulosti bol opakovane odsúdený pre trestný čin ublíženia na zdraví a trestný čin výtržníctva, ďalej za nebezpečné vyhrážanie a zároveň za rasovo motivovaný zločin. S poukazom na uvedené súd nie je toho názoru, že v prípade jeho podmienечného prepustenia v čase rozhodovania súdom o jeho žiadosti by bola dostatočná záruka vedenia riadneho života odsúdeným.

Na základe vykonaného dokazovania súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.