

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/22/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010429
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010429.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obvinenému A. B. a spol., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinení:

1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., Česká republika, trvale bytom D., adresa na doručovanie: E. – F. XXXX

2/ A. B., nar. XX.XX.XXXX vo G., trvale bytom D., adresa na doručovanie: E. – F. XXXX

sa uznávajú za vinných, že:

ako osoby, ktorým bola mal. H. B., nar. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 13P/68/2020 zo dňa 07.07.2020, právoplatným dňa 07.09.2020 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti a ktorá s nimi žije v spoločnej domácnosti, riadne nedbali na jej povinnú školskú dochádzku, ktorú si mal plniť na Základnej škole s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra, v dôsledku čoho mal. H. B. v školskom roku 2021/2022 v období od 01.09.2021 do 30.06.2022 vymeškala 371 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2022/2023 v období od 01.09.2022 do 30.06.2023 vymeškala 152 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom nevyvíjali dostatočný výchovný vplyv k tomu, aby maloleté dieťa riadne navštevovalo školu, so školou nespolupracovali, zasadnutí rodičov sa nezúčastňovali a úsilie učiteľa o kontakt s rodinou a ani upozornenia na nedbalú školskú dochádzku neboli účinné a nevedli k náprave,

t e d a :

obvinení v 1./ a 2./ rade

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a tento čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinený v 1./ rade – A. B.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), j) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1, § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/79/2023 zo dňa 27.02.2024, právoplatného dňa 27.02.2024 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/52/2023 zo dňa 31.08.2023, právoplatného dňa 23.09.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinená v 2./ rade – A. B.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), j) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1, § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/79/2023 zo dňa 27.02.2024, právoplatného dňa 27.02.2024 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/52/2023 zo dňa 31.08.2023, právoplatného dňa 23.09.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.