

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 17P/35/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124201939  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124201939.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: XYMARIA, nar. XX.XX.XXXX, o návrhu navrhovateľky – A. B. C., bytom A. X, D., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia **o d m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Dňa 01.03.2024 bol tunajšiemu súdu mailom doručený návrh navrhovateľky, ktorým sa domáha, aby súd neodkladným opatrením zveril maloleté dieťa XYMARIA do opateru navrhovateľky – starej matky. Mailové podanie bolo doplnené dňa 07.03.2024 podaním osobne doručeným súdu.

2. Navrhovateľka v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uvádza, že návrh na zverenie svojho vnúčaťa spolu s vyjadreniami matky (jej dcéry B. C.) doručila súdu dňa 01.10.2023 (konanie prebieha pod sp.zn. 17P/87/2023). Matka odvolala súhlas s adopciou svojho dieťaťa, narodeného dňa XX.XX.XXXX v pôrodnici v Trnave, nakoľko k nemu bola údajne donútená. Matka iniciovala a podpísala Súhlas s opaterou navrhovateľky o dieťa. Súdu predložila dôkazy o závažných dôvodoch, pre ktoré si matka nemohla prísť po dieťa do pôrodnice v zákonom stanovenej lehote. Išlo o zdravotné problémy – bola sústavne (nedobrovoľne) dopovaná omamnými látkami a podstúpila niekoľkokrát liečenia na psychiatrických oddeleniach v Trnave a v Pezinku. Súd o návrhu doposiaľ nerozhodol. Navrhovateľka má za to, že vo veci zverenia maloletého dieťaťa, ktoré ona vie identifikovať ako XYMARIA s dátumom narodenia XX.XX.XXXX v trnavskej pôrodnici, je potrebné konať bezodkladne. Maloleté dieťa je potrebné čo najskôr kontaktovať s členom biologickej rodiny. Maloleté dieťa má súrodencov – A. C.. Je nevyhnutné, aby súrodenci vyrastali spolu. Z uvedeného dôvodu navrhovateľka žiada, aby súd neodkladným opatrením zveril maloleté dieťa XYMARIA do opateru jeho starej matke – navrhovateľke. Podaním doručeným osobne súdu dňa 07.03.2024 navrhovateľka súdu oznámila, že v konaní sp.zn. PN-13P/185/2019, na pojednávaní dňa 07.03.2024, súd zveril maloletého vnuka A. C., súrodencov XYMARIE, do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

3. K návrhu navrhovateľka pripojila výpis z LV č. XXXX, Oznámenie o výške a zložení funkčného platu na ZUŠ vo B., výplatné pásky od druhého zamestnávateľa – Súkromná základná umelecká škola E., Znalecký posudok č. 1/2022 od znalca A. F. G., potvrdenie o dĺžke odbornej praxe na ZUŠ vo B., Záznam z psychologického vyšetrenia.

4. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

11. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

12. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

13. Podľa § 327 CSP, ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

14. Podľa § 328 ods. 2 druhá veta CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

15. Súd po preskúmaní návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a pripojených listinných dôkazov zistil, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti podľa § 326 ods. 1, 2 CSP. Návrh je neúplný a nezrozumiteľný, pričom ide o vady brániace pokračovaniu v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia. V zmysle § 326 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 132 CSP, navrhovateľka v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nedostatočne identifikovala maloletého dieťaťa, o ktorom sa má konať, tak, aby ho nebolo možné zameniť s iným dieťaťom rovnakého pohlavia a narodeného v rovnaký deň na rovnakom mieste, nakoľko dieťa nebolo doposiaľ riadne identifikované ani úplným menom a priezviskom. Neuvedla jeho jedinečný identifikačný znak, ktorým je jeho rodné číslo. Maloleté dieťa nebolo možné identifikovať ani jeho matkou, nakoľko tá v súlade s ustanoveniami zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, požiadala o utajenie svojej osoby a tento súhlas platne neodvolala. Z toho dôvodu došlo po uplynutí šiestich týždňov odo dňa pôrodu k pretrhnutiu väzby medzi maloletým dieťaťom a jeho matkou a maloleté dieťa sa stalo „právne voľným“, čo znamená, že mohol byť zahájený proces osvojitelnosti. V tomto smere tak bola pretrhnutá aj eventuálna väzba medzi všetkými biologickými príbuznými maloletého dieťaťa – t.j. súrodencami, starými rodičmi a pod. Súd sa oboznámil aj s obsahom konania vo veci samej, ktoré je vedené pod sp.zn. 17P/87/2023. V tomto konaní súd odmietol návrh navrhovateľky na zverenie maloletého dieťaťa XYMARIA do jej osobnej starostlivosti, a to predovšetkým z dôvodu nedostatočnej identifikácie maloletého dieťaťa. Konanie zatiaľ nebolo právoplatne skončené. Na základe vykonaného šetrenia súd usúdil, že rovnako ani v konaní o neodkladnom opatrení navrhovateľka riadne neoznačila maloleté dieťa, ktoré žiada neodkladným opatrením zveriť do svojej opatere. Samotný návrh teda nie je dostatočným podkladom pre ďalšie konanie, nakoľko nie je zrejmé, o akom maloletom dieťati sa má konať.

16. Neuvedenie vyššie uvedených nedostatkov má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, nakoľko podanie navrhovateľky neobsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti a je preto neurčité

a nepresné. Súd preto toto podanie, ktoré mohlo byť návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 327 CSP odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z..