

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/945/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120313146
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120313146.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: STAVDACH, s.r.o., Dolňany č. 408, 900 88, IČO: 36826308, zast. Právne centrum s.r.o., Mýtna 42, 811 05 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 36698873, proti povinnému: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. Č.. XXX, XXX XX, H.. X., o vymoženie 1.013,69 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti: „E) Vymáhaný nárok“, v položke: „Iné - Trovy“ pozostávajúce z trov oprávneného pri exekúcii EX 5341/2012 vo výške: 19,69 Eur a z trov právneho zastúpenia pri exekúcii EX 5341/2012 vo výške: 92,- Eur a v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ v položke: „Iné trovy“ vo výške 42,- Eur
z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 04.06.2020 domáhal od povinného vymoženia 1.013,69 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Pezinok, sp.zn. 33Rob/27/2012-22, zo dňa 28.03.2012, ktorý nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.04.2017.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie, v elektronickom formulári v časti „E) Vymáhaný nárok“ oprávnený uplatnil v položke „Iné“ aj nárok na trovy vo výške celkom: 337,87 Eur a v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“, k tomu aj v opravnom formulári, oprávnený uplatnil nárok na trovy celkom (vrátane DPH) vo výške: 42,- Eur, pozostávajúcich z iných trov v sume: 42,- Eur. Oprávnený k oprave vád návrhu doložil Oznámenie o ukončení exekučného konania zo dňa 30.06.2020, v exekúcii k sp.zn. EX 5341/2012 (sp. zn. súdu 16Er/2182/2012) JUDr. Ivana Luttera, súdneho exekútora, Exekútorový úrad Bratislava, Longobardská 1301/27, 851 10 Bratislava.

3. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

4. Podľa § 53 ods. 1 súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o ukončení niektorých EK“), trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnene ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

8. Podľa § 6 ods. 2 Zákona o ukončení niektorých EK, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

9. Podľa § 9 ods. 3 Zákona o ukončení niektorých EK, okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

10. Podľa § 10 ods. 1 Zákona o ukončení niektorých EK, ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

11. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj v rámci jeho opravy súd zistil, že oprávnený si pri podaní opätovného návrhu uplatnil v časti „E) Vymáhaný nárok“, v položke „Iné“ aj nárok na trovy celkom vo výške: 337,87 Eur, ku ktorej sume v doplňujúcich informáciách o peňažnom nároku uviedol, že tieto pozostávajú: 1/ Trovy súdneho konania: 60,50 Eur, 2/ trovy právneho zastúpenia pred súdom: 165,68 Eur, 3/ trovy oprávneného pri exekúcii EX 5341/2012 vo výške: 19,69 Eur, 4/ trovy právneho zastúpenia pri exekúcii EX 5341/2012 vo výške: 92,- Eur. V časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“, k tomu aj v opravnom formulári, oprávnený uplatnil nárok na trovy celkom (vrátane DPH) vo výške: 58,- Eur, pozostávajúcich zo súdneho poplatku: 16,50,- Eur a z iných trov: 42,- Eur.

12. V danom prípade exekučný titul oprávnenému priznáva nárok na náhradu istiny v sume 1.013,69 Eur s príslušenstvom, v rámci ktorého príslušenstva sú priznané aj trovy konania za súdny poplatok vo výške 60,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 165,68 Eur (spolu: 226,18 Eur). Iné nároky na trovy oprávneného (v základnom konaní) exekučný titul nepriznáva.

13. Čo sa týka náhrady trov starej exekúcie, ako aj náhrady paušálnych trov starej exekúcie, súd poukazuje na § 9 ods. 3 Zákona o ukončení niektorých EK, ktoré uvádza, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s podaním opätovného návrhu, okrem nároku na náhradu súdneho poplatku. To znamená, že oprávnený má opätovným návrhom na vykonanie exekúcie právo uplatniť si nárok len na to, čo mu priznáva exekučný titul, na podklade ktorého sa má exekúcia vykonať a nárok na náhradu súdneho poplatku, ktorý bol povinný zaplatiť za podanie tohto návrhu. Súd v tomto smere poukazuje aj na právne závery napr. v Uznesení Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79 Ek/693/2020, zo dňa 29.06.2020, ktorým bola zamietnutá sťažnosť oprávneného proti tretej výrokovej vete uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79Ek/693/2020 zo dňa 11.05.2020, tak ako (okrem iného) vyplýva z odôvodnenia: „....Uvedenými príkladmi súd nepodrobil úplnej komparácii dôvodovú správu s účinným znením zákona, iba poukazuje, že nezrovnalosti medzi schváleným (a už účinným) znením zákona č. 233/2019 Z.z. a dôvodovou správou nie sú výnimočné a vyskytujú sa na viacerých miestach. Už len z uvedeného považuje súd za potrebné odmietnuť výklad, ktorý má mať oporu v dôvodovej správe k uvedenému právnomu predpisu. Taktiež súd uvádza, že pokiaľ ide o sumu 42,00 eur, ktorá predstavuje oprávneným uhradené trovy starej exekúcie ukončenej ex-lege za splnenia podmienok uvedených v zákone č. 233/2019 Z.z., na túto nedisponuje oprávnený spôsobilým exekučným titulom proti povinnému. Ako vyplýva z § 6 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z., upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov je exekučným titulom. No uvedený exekučný titul predstavuje oprávnenie súdneho exekútora vymáhať paušálne trovy od oprávneného. Uvedený exekučný titul nezaväzuje k plneniu povinného (ktorému sa ani nedoručuje) a ani nie je vydaný v prospech oprávneného. Oprávnený tak nedisponuje exekučným titulom na vymáhanie paušálnych trov od povinného. Úhradou paušálnych trov oprávneným súdnemu exekútorovi totiž podľa názoru súdu nedochádza k prechodu práva z exekučného titulu (zo súdneho exekútora na oprávneného) a ani nedochádza k prechodu uloženej

povinnosti z exekučného titulu (z oprávneného na povinného). Taktiež, ako vyplýva bez akýchkoľvek pochybností z ustanovenia § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z., okrem náhrady súdneho poplatku za návrh, oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním. Oprávnený tak nedisponuje exekučným titulom na vymáhanie sumy 42,00 eur od povinného a uvedené náklady oprávneného nie je možné podľa § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z. uplatňovať ani ako náhradu trov spojených s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

14. Vzhľadom na uvedené, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a to v časti: „E) Vymáhaný nárok“, v položke: „Iné - Trovy“, z toho v doplňujúcich informáciách o peňažnom nároku konkretizované nároky: 3/ trovy oprávneného pri exekúcii EX 5341/2012 vo výške: 19,69 Eur, 4/ trovy právneho zastúpenia pri exekúcii EX 5341/2012 vo výške: 92,- Eur, ako aj v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“, k tomu aj v opravnom formulári, položka: iné trovy vo výške: 42,- Eur. Uvedené nároky oprávnenému exekučný titul nepriznáva, resp. v tejto časti oprávnený nedisponuje spôsobilým exekučným titulom. Exekučným titulom v prospech oprávneného v tomto smere nie je upovedomenie o zastavení starej exekúcie, tak ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností. Súd v tejto časti návrh na vykonanie exekúcie zamietol podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

15. K ďalším vadám súd konštatuje, že oprávnený doložil na výzvu súdu požadované Oznámenie o ukončení exekučného konania, vydané súdnym exekútorom podľa § 8 ods. 3 Zákona o ukončení niektorých EK.

16. Súd, po právoplatnosti tohto uznesenia, bude v konaní pokračovať v časti tejto uznesení nedotknutej, podľa jednotlivých ustanovení Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.