

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/111/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620201868
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Staríček
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620201868.4

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudcom Mgr. Matúšom Staríčkom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, matky: G. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, E. a otca: M. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. P. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Topoľčany, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletému P. K., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, ktorým maloletého dočasne odníma z osobnej starostlivosti matky a maloletému nariaďuje pobyt v Centre pre deti a rodiny A. Č. XXXX, Z. G. C., a to na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia.

II. R u š í výchovné opatrenie uložené maloletému a jeho matke uznesením č. k. 9P/14/2020-45 zo dňa 05.03.2020.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 22.07.2020 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhovateľ žiadal, aby súd uložil matke maloletého povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A. Č. XXXX, Z. G. C.. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný návrh vo veci samej na zrušenie výchovného opatrenia uloženého uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/14/2020 z 05.03.2020 a na nariadenie výchovného opatrenia - pobytu v Centre pre deti a rodiny A., A. Č. XXXX, Z. G. C., a to v trvaní 8 mesiacov. Návrh Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany odôvodnil tým, že maloletý P. K. pochádza z manželstva G. K. a M. K., ktoré bolo rozvedené v roku 2011. Narodil sa ako najstarší z troch detí, má mladšiu sestru Z.P. K., nar. XX.XX.XXXX a Q. K., nar. XX.X.XXXX. Na čas po rozvoze rodičov bol zverený spolu s mladšími súrodencami do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného. Matka je invalidná dôchodkyňa. Otec pracuje dlhodobo v K.. Rodina je evidovaná od roku 2011 a začali s ňou intenzívnejšie pracovať v roku 2017, kedy sa na matku a ďalšie dve mladé ženy sťažovali susedia, vyčítali jej, že trávia čas tak, že deti nechávajú samé. Bola vyhodnotená nízka miera ohrozenia, domácnosť navštevovali, matku usmerňovali a poskytovali jej poradenstvo. Vtedy s P. problémy neboli, avšak o niekoľko mesiacov sa dopustil drobnej krádeže v C., kde bol prichytený a veci odovzdal. V tom čase už vykazoval 9 neospravedlnených hodín a správanie sa postupne zhoršovalo. Bol arogantný, nerešpektoval matku. Bol vypočúvaný na OR PZ Topoľčany vo veci zločinu sexuálneho zneužívania, mal intímny styk s maloletou priateľkou. Toto trestné stíhanie bolo zastavené pre nízky vek v auguste 2018. Kvôli problémovému správaniu bol podaný návrh na súd o uloženie výchovného opatrenia nad jeho výchovou - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na 6 mesiacov od 3.10.2018. V tom istom mesiaci bola v domácnosti matky vykonaná domová prehliadka kukláčmi, kde bol zadržaný a vzatý do väzby priateľ matky a u P. našli marihuanu. Bol následne vypočúvaný policajtm, jeho problémové správanie sa zhoršovalo. Matka sa rozhodla požiadať

o dobrovoľný pobyt do diagnostického centra. Rozhodnutím Diagnostického centra K. - J. K. bol P. prijatý 29.03.2019 na trojmesačný pobyt, avšak po dvoch mesiacoch uprosil matku, ktorá ho zobrala domov. Sľúbil, že bude riadne chodiť do školy, rešpektovať autority a nebude piť alkoholické nápoje, s ktorými predtým experimentoval. Študoval na SOŠ techniky a služieb v E. v prvom ročníku v odbore lakovník, dosahoval veľmi slabé výsledky, neprospeieval z viacerých predmetov, okrem toho mal neospravedlненú absenciu. Po skončení dobrovoľného pobytu začal navštevovať detskú psychiatričku MUDr. Ľ.P. C. v E. a klinickú psychologičku PhDr. M. B., avšak tam chodil len sporadicky. Po dohode s Centrom pre deti a rodiny E. odporučili vykonávanie opatrení ambulantnou a terénnou formou. V októbri 2019 bol René pozitívny na Morfín a THC. MUDr. Z. A. vydal odporúčenie na jeho diagnosticko-terapeutický pobyt v Detskej psychiatrii Fakultnej nemocnici G.. Hospitalizovaný tam bol od 22.10.2019 a 24.10.2019 bol premiestnený na Detské psychiatrické oddelenie Psychiatrickej nemocnice Prof. M. C. z dôvodu, že na oddelení sa nachádzala jeho kamarátka, čo marilo terapeutický pobyt. Bol hospitalizovaný pre poruchu psychiky a správania, zapríčinenú užívaním viacerých drog a psychoaktívnych látok - syndróm závislosti Y. XX.X a Iná porucha správania Y. XX.X od 24.10-26.11.2019. Bol nastavený na liečbu, dostával autogénny tréning, Erdoperapiu, rehabilitáciu na posilnenie sebaregulačných mechanizmov v správaní. Po absolvovaní pobytu sa jeho správanie a nálady zlepšili, neboli s ním problémy, bol prepustený domov. Lekári aj matka mu dali novú šancu, ktorú spočiatku vyučil. Mal odporúčenie navštevovať pravidelne psychiatra, užívať lieky, dodržiavať trvalú abstinenciu od alkoholu a návykových a psychotropných látok. Spočiatku chodil k psychiatrovi, neskôr to prestal rešpektovať. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/14/2020 z 05.03.2020, súd uložil mal. P. K. a jeho matke G. K. výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v psychiatrickej ambulancii MUDr. Z. A. v E. na 12 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, t. j. do 12.05.2020. V poslednom čase sa situácia zhoršila. P. znovu pije alkohol, berie drogy, voľný čas nevyužíva účelne. S rodinou pracuje CDR E. - s matkou a P. súrodencami, čo marí P. nevhodné správanie. Pri lekárskej prehliadke bola 14.05.2020 zistená prítomnosť THC v jeho organizme, následne MUDr. A. - psychiater vydal odporúčenie na pobyt v Psychiatrickej nemocnici C., kde je P. hospitalizovaný od 25.06.2020. Z predbežnej správy primára B oddelenia Psychiatrickej nemocnice O.. M. v C. vyplýva, že pacient je hospitalizovaný pre poruchy správania pri zneužití viacerých psychoaktívnych látok. Na oddelení je nastavený na detoxikačnú liečbu. Aktuálne na oddelení spolupracuje, je bez cravingu a abstinenčných príznakov. Doporučujú jeho umiestnenie v Resocializačnom zariadení po absolvovaní detoxikačnej liečby. Podali žiadosť s príslušnými dokladmi o umiestnenie maloletého do Centra pre deti a rodiny A. na Resocializačný program. Dňa 21.07.2020 dostali súhlas na jeho umiestnenie. V otvorenom prostredí maloletý P. ohrozuje svoj zdravý psychický a fyzický vývin a fyzický a psychický vývin svojich mladších súrodencov a matky. Psychiater v nemocnici, kde sa P. aktuálne nachádza na detoxikačnej liečbe, doporučuje jeho umiestnenie do resocializačného zariadenia.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého, oboznámením sa s obsahom spisov Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11P/175/2011, 9P/147/2018, 9P/189/2019 a 9P/14/2020, pripojenými listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav veci:

3. Okresný súd Topoľčany rozsudkom č. k. 11P/175/2011-31 zo dňa 24.11.2011 rozviedol manželstvo G. K. a M. K. a maloleté deti Z., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode manželstva zveril do osobnej starostlivosti matky.

4. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 9P/147/2018-51 zo dňa 20.09.2018 uložil maloletému P. a jeho rodičom výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

5. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 9P/189/2019-34 zo dňa 21.01.2020 z dôvodu dlhodobých problémov v rodine uložil maloletým deťom Z. K., nar. XX.XX.XXXX a Q. K., nar. XX.XX.XXXX a ich matke výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v rozsahu 48 hodín v Centre pre deti a rodiny E., C. XXXX, E., pracovisko Š. XXXX, E..

6. Maloletý P. je žiakom Strednej odbornej školy techniky a Služieb v E.. Od 23.12.2019 má prerušené štúdium. Maloletý P. navštevoval psychiatrickú ambulanciu MUDr. A., v októbri 2019 mal pozitívny nález na Morfín i THC a lekárom bol odporúčaný na diagnosticko-terapeutický pobyt. Následne bol od 22.10.2019 do 24.10.2019 hospitalizovaný na Detskej psychiatrii vo Fakultnej nemocnici G., od 24.10.2019 do 26.11.2019 bol umiestnený v Psychiatrickej nemocnici C. pre diagnózy - Y.X - Poruchu

psychiky a správania, zapríčinenú užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok - syndróm závislosti, Y. XX.X Iné poruchy správania. Po prepustení mu bolo odporúčané užívanie liekov, pravidelné psychiatrické kontroly, prísna abstinencia od drog a alkoholu.

7. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 9P/14/2020-45 zo dňa 05.03.2020 uložil maloletému P. a jeho matke výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v psychiatrickej ambulancii MUDr. Z. A., K. XXXX/XX, E. v trvaní 12 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

8. V správe Psychiatrickej nemocnice O.. M., Č. Q. XXX/XXX, C. zo dňa 16.07.2020 je uvedené, že maloletý P. je od 25.06.2020 hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici pre poruchy správania pri zneužití viacerých psychoaktívnych látok. Na oddelení bol nastavený na detoxifikačnú liečbu, aktuálne je spolupracujúci, bez cravingu, bez abstinenčných príznakov. Nemocnica po absolvovaní liečby odporúča jeho umiestnenie v Resocializačnom zariadení.

9. Centrum pre deti a rodiny A. v správe zo dňa 21.07.2020 s umiestnením maloletého do ich zariadenia na resocializačný program súhlasilo.

10. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 9P/111/2020-11 zo dňa 29.07.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke maloletého povinnosť odovzdať maloletého P. K., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A. Č.. XXXX, Z. G. C. s tým, že účinky nariadeného neodkladného opatrenia budú trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.08.2020.

11. Maloletý P. bol umiestnený do Centra pre deti a rodiny A. dňa 30.07.2020.

12. Centrum pre deti a rodiny A. v správe zo dňa 28.09.2020 uviedlo, že maloletý bol prijatý do zariadenia dňa 30.07.2020 z dôvodu diagnostikovaného syndrómu závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (THC, alkohol, pervitín) a disharmonického vývinu osobnosti s poruchami emócií a konania. Maloletý si uvedomuje dôvod umiestnenia v zariadení, jeho adaptácia na pobyt prebehla dobre, pravidlá a režim zariadenia rešpektuje. Centrum pre deti a rodiny A. odporúča uloženie výchovného opatrenia.

13. Kolízny opatrovník v správe zo dňa 02.10.2020 ako aj na pojednávaní dňa 22.10.2020 zotrval na podanom návrhu. Žiadal zrušiť výchovné opatrenie, ktorým bola uložená povinnosť maloletému a jeho matke podrobiť sa odbornému poradenstvu v ambulancii MUDr. A., a uložiť výchovné opatrenie a podľa § 37 odsek 3 písmeno c/ zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“) a to v zariadení Centrum pre deti a rodiny A. na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uviedol, že maloletý je umiestnený v danom zariadení od 30.07.2020, kedy bol matkou premiestnený z PN v C.. Adaptácia prebehla veľmi dobre. Dňa 12.08.2020 navštívili zariadenie v A.. Maloletý bol motivovaný k resocializačnému pobytu, nie sú na neho žiadne sťažnosti, zapája sa do činnosti zariadenia. Je umiestnený pre poruchy správania a z dôvodu požívania návykových a psychotropných látok ako aj alkoholu. Predchádzajúce výchovné opatrenie si neplnilo účel. Maloletý nespokojuval, nebol motivovaný. Detská lekárka v spolupráci so psychiatrom robili maloletému testy, ktoré boli pozitívne na užívanie návykových látok. Na základe toho bol hospitalizovaný v PN v C.. Kolízny opatrovník taktiež uviedol, že majú vedomosť o tom, že maloletý bol vypočúvaný vo veci obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c/, d/, ods. 2, písm. d/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

14. Otec maloletého v podaní doručenom súdu dňa 08.10.2020 súhlasil s uložením výchovného opatrenia.

15. Matka na pojednávaní dňa 22.10.2020 s uložením výchovného opatrenia súhlasila. Uviedla, že po predchádzajúcom prepustení zo zariadenia bolo jeho správanie v poriadku, no po dvoch mesiacoch sa to postupne začalo zhoršovať. Nerešpektoval ju, neposlúchal a doma jej nepomáhal. K psychológovi a ani k psychiatrovi nechcel chodiť. U MUDr. A. s ním bola asi 3-krát a sama asi 2-krát. Domov chodil opitý, tiež ju napadol. Vzala ho k všeobecnej lekárnke na testy, tie boli pozitívne. Následne bol umiestnený do Psychiatrickej nemocnice v C.. Odtiaľ ho na základe neodkladného opatrenia dala do Centra pre deti a

rodiny A.. Umiestnenie v zariadení mu prospieva. Kvôli pretrvávajúcej pandémie sú návštevy v zariadení zakázané. Telefonicky je s ním v kontakte.

16. Na pojednávaní dňa 22.10.2020 prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany s poukazom na vykonané dokazovanie s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany súhlasila.

17. Podľa § 37 ods. 3 ZoR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

18. Podľa § 37 ods. 7 ZoR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

19. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa sleduje najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa ZoR. Základným právom dieťaťa je právo na pokojné a harmonické rodinné prostredie a je povinnosťou rodičov mu takéto prostredie zabezpečiť. Výchovnými opatreniami sa vykonáva dohľad nad výkonom rodičovských práv a povinností rodičmi a nad dieťaťom. Výchovné opatrenia majú plniť ochrannú funkciu - napomáhať návratu riadneho výchovného prostredia, ktoré zabezpečí, že dieťa sa bude vyvíjať v súlade so všeobecne akceptovanými morálnymi zásadami spoločnosti.

21. Súd po oboznámení sa s návrhom, pripojenými správami a obsahom pripojených spisov vo veci starostlivosti o maloletého P. K. dospel k záveru, že návrh na uloženie výchovného opatrenia bol podaný dôvodne. Rodina je dlhodobo sledovaná pracovníkmi Oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, pričom problémy závažného charakteru sú prítomné najmä u maloletého P.. V októbri 2019 mal pozitívny nález na Morfin i THC a lekárom bol odporúčaný na diagnosticko-terapeutický pobyt. Následne bol od 22.10.2019 do 24.10.2019 hospitalizovaný na Detskej psychiatrii vo Fakultnej nemocnici G., od 24.10.2019 do 26.11.2019 bol umiestnený v Psychiatrickej nemocnici C.. Má diagnózy Poruchu psychiky a správania, zapríčinenú užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok - syndróm závislosti, Iné poruchy správania. Po prepustení mu bolo odporúčané užívanie liekov, pravidelné psychiatrické kontroly, prísna abstinencia od drog a alkoholu. Súd uznesením č. k. 9P/14/2020-45 zo dňa 05.03.2020 uložil maloletému P. K., nar. XX.XX.XXXX a jeho matke G. K., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v psychiatrickej ambulancii MUDr. Z. A., K. XXXX/XX, E. v trvaní 12 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Napriek uloženému výchovnému opatreniu sú v jeho správaní aj v súčasnosti avizované problémy. Opätovne pije alkohol, berie drogy, voľný čas nevyužíva účelne. Pri lekárskej prehliadke bola 14.05.2020 zistená prítomnosť THC v jeho organizme, následne MUDr. A. - psychiater vydal odporúčenie na pobyt v Psychiatrickej nemocnici C., kde bol P. hospitalizovaný od 25.06.2020 pre poruchy správania pri zneužití viacerých psychoaktívnych látok. Na oddelení bol nastavený na liečbu, spolupracoval a Nemocnica odporučila jeho umiestnenie v

Resocializačnom zariadení. Centrum pre deti a rodiny A. dalo súhlas na jeho umiestnenie. Na základe neodkladného opatrenia bol matkou umiestnený do zariadenia dňa 30.07.2020. Maloletý si uvedomuje dôvod umiestnenia v zariadení, jeho adaptácia na pobyt prebehla dobre, pravidlá a režim zariadenia rešpektuje. Centrum pre deti a rodiny A. odporúča uloženie výchovného opatrenia. Matka potvrdila problémové správanie maloletého. Obaja rodičia s uložením výchovného opatrenia súhlasili.

22. Z vyššie uvedených dôvodov súd dospel k záveru, že za aktuálnej situácie je dieťa potrebné umiestniť do režimového zariadenia, keďže v otvorenom prostredí maloletý ohrozuje svoj zdravý psychický a fyzický vývin a tiež fyzický a psychický vývin mladších súrodencov a matky. Súd preto návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany vyhovel a uložil maloletému P. K., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, ktorým maloletého dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky a maloletému nariadil pobyt v Centre pre deti a rodiny A. Č.. XXXX, Z. G. C., a to na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia. Súd zároveň zrušil výchovné opatrenie uložené maloletému a jeho matke uznesením č. k. 9P/14/2020-45 zo dňa 05.03.2020, nakoľko pre nespoluprácu maloletého si neplnilo svoj účel.

23. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.