

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/41/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011181  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011181.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 22.10.2020 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

F. E., narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., prechodne bytom Q. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody T. v inej trestnej veci,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 22.06.2018 v čase okolo 18.30 h. vošiel do obchodného domu F. v N. na ulici K., kde do nákupného košíka postupne naložil 18 fliaš alkoholického nápoja Jägermeister, 15 fliaš alkoholického nápoja Čerešňovica, 4 balenia plienky Pampers, 4 páry pánske botasky, 4 ks pánske boxerky, 8 párov ponožiek, 5 balení slaniny, 10 balení karé mäsa, 1 ks údené koleno, 6 ks bôčikov, 4 ks Nitran salámy, 6 ks bratislavskej klobásy, 5 ks moravského mäsa, 7 ks Gouda syru, 2 ks dámske tepláky, 10 ks morčacieho mäsa, 4 ks kávy Velvet, 1 kartón Bánd šunky, následne prišiel k vstupným vchodovým dverám vedúcim do obchodného domu, kde počkal, kým niekto vošiel do obchodného domu a po otvorení vstupných dverí vytlačil von nákupný košík s vyššie uvedeným tovarom a opustil priestory obchodného domu bez zaplataenia tovaru, avšak na S. nachádzajúceho sa pred predmetným obchodným domom bol pristihnutý pracovníčkou predajne F., a preto nákupný košík s tovarom ponechal na S. a ušiel preč smerom k Z. U. N., čím pre Lidl Slovenská republika v. o. s. Bratislava, Ružinovská 1E, IČO: 35 793 783 spôsobil celkovú škodu vo výške 816,53 Eur, pričom obvinený spáchal skutok napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky vydaným dňa 07.09.2017 pod sp. zn. 4T/92/2017, právoplatným dňa 09.07.2017 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212

odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a zároveň mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 12.06.2018 vydaným Obvodným oddelením PZ D., právoplatným dňa 12.06.2018 uložená pokuta vo výške 30,-Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže potravín v S. A. S.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a súčasne bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/120/2018 zo dňa 30.05.2019, právoplatného dňa 02.07.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/98/2018 zo dňa 20.11.2018, právoplatného dňa 12.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/41/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávání obžalobu, po tomto vyhlášení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.