

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2Nt/9/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420010164  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5420010164.1

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci odsúdeného A. X., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie jeho odsúdení, v Dolnom Kubíne dňa 22.10.2020 takto

### rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. zahladzuje u odsúdeného A. X., nar. XX.XX.XXXX v B. D., trvale bytom B. D., l. K. XXXX/XX, odsúdenie:

- z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa 27.02.2008 a
- z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa 17.03.2007.

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., zamietá žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia:

- z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa 26.06.2013,
- z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa 07.10.2014 a
- z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa 07.11.2017.

### odôvodnenie:

Dňa 30.07.2020 podal odsúdený, prostredníctvom svojho obhajcu, žiadosť o zahľadanie šiestich z jeho odsúdení, a to odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 3T/37/2004 zo dňa 29.04.2004, odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 1T/108/2006 zo dňa 17.03.2007, odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/10/2008 zo dňa 27.02.2008, odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 zo dňa 26.06.2013, odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/15/2014 zo dňa 07.10.2014 a odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 zo dňa 07.11.2017. Žiadosť odôvodnil tým, že v súčasnosti vedie riadny život, od vykonania posledného z trestov nespáchal žiadny ďalší trestný čin ani priestupok. Odsúdený vedie usporiadaný život, dodržiava všetky všeobecne záväzné právne predpisy a plní si svoje zákonné povinnosti vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom. Účelom je odstrániť nepriaznivé dôsledky, ktoré sťažujú uplatnenie odsúdeného v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 3T/37/2004 bolo zistené, že odsúdený bol trestným rozkazom zo dňa 29.04.2004 uznaný vinným zo spáchania trestného činu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla § 249a ods. 1 a pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 31.12.2005, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody 6 mesiacov. Výkon tohto trestu bol podmiennečne odložený a odsúdenému bola určená skúšobná doba 16 mesiacov. Podľa záznamu v spise sa má za to, že odsúdený sa v skúšobnej podmiennečného odsúdenia osvedčil dňom 19.11.2005.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 1T/108/2006 bolo zistené, že odsúdený bol trestným rozkazom zo dňa 17.03.2007 uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c), d) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok. Výkon tohto trestu bol podmiennečne odložený a odsúdenému bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Uznesením zo dňa 15.07.2009 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest v trvaní 18 mesiacov vykoná, odsúdeného zaradil do ústavu

na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený tento trest vykonával od 01.03.2010 do 08.09.2010, kedy bol z výkonu tohto trestu podmiennečne prepustený, uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 23Pp/69/2010 zo dňa 08.09.2010, s určením skúšobnej doby vo výmere 2 roky a nariadením probačného dohľadu v dĺžke 2 roky. Následne sa odsúdený osvedčil dňa 18.12.2012.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/10/2008 bolo zistené, že odsúdený bol trestným rozkazom zo dňa 27.02.2008 uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace nepodmiennečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 1 rok. Odsúdený tento trest vykonával od 17.12.2008 do 17.02.2008, kedy bol z výkonu tohto trestu prepustený na slobodu.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 bolo zistené, že odsúdený bol trestným rozkazom zo dňa 26.06.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a), b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov. Výkon tohto trestu bol podmiennečne odložený a odsúdenému bola určená skúšobná doba na 24 mesiacov. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 70 mesiacov. Uznesením zo dňa 05.03.2015 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest vo výmere 12 mesiacov vykoná, a to v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený tento trest vykonával od 04.12.2015 do 21.12.2015, kedy bol z výkonu tohto trestu podmiennečne prepustený, uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 23Pp/146/2015 zo dňa 21.12.2015, s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok. Následne sa odsúdený osvedčil dňa 13.06.2017.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2014 bolo zistené, že odsúdený bol rozsudkom zo dňa 07.10.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie. Odsúdený tento trest vykonával od 04.12.2014 do 04.12.2015, kedy nastúpil výkon trestu odňatia slobody, uložený mu v konaní Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 bolo zistené, že odsúdený bol rozsudkom zo dňa 07.11.2017 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák. a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený tento trest vykonával, po povolení jeho odkladu, od 20.03.2018 do 07.11.2018, kedy bol z výkonu tohto trestu podmiennečne prepustený, uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1PP/171/2018 zo dňa 07.11.2018, s určením skúšobnej doby a probačným dohľadom v trvaní 12 mesiacov. Následne sa odsúdený osvedčil dňa 06.12.2019.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

V danom prípade odsúdený žiada o zahladenie šiestich jeho odsúdení. Súd pritom posudzuje každé jedno odsúdenie osobitne, nezávisle od seba a uvedená rozhodná doba začína odsúdenému plynúť odo dňa nasledujúceho po vykonaní každého jednotlivého trestu (§ 136 Tr. zák.). Zahladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest, o zahladenie ktorého ide, odsúdený už vykonal, bol odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. Pri skúmaní podmienok na zahladenie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. možno u podmiennečne prepusteného predpokladať, že lehota na zahladenie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol podmiennečne prepustený až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal rozhodnutie bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie (R 35/1968).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 3T/37/2004 mal súd preukázané, že v danom prípade sa má za to, že odsúdený sa v skúšobnej podmiennečného odsúdenia osvedčil dňom 19.11.2005. Odsúdenie z trestného rozkazu v tomto konaní teda už bolo zahladené, o čom súd aj sám (z úradnej

povinnosti) zaslal informáciu pre Register trestov Slovenskej republiky. Vzhľadom na to, súd o zahľadení tohto odsúdenia osobitne nerozhodoval súdnym výrokom podľa § 92 Tr. zák.

V súvislosti s rozhodovaním o zahľadení jeho odsúdení z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 zo dňa 07.11.2017, z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 zo dňa 26.06.2013 a z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2014 zo dňa 07.10.2014 je, z pripojených spisov zrejmé, že od odsúdení v týchto konaniach, bol odsúdený ešte niekoľkokrát uznávaný vinným zo spáchania trestných činov. Každé jedno ďalšie spáchanie trestného činu teda prerušilo (ukončilo) plynutie doby, počas ktorej mal odsúdený preukázať, že je schopný viesť riadny život. K prerušeniu doby totiž dochádza vždy v prípade spáchania nového trestného činu alebo iného deliktu odsúdeným počas jej plynutia. Prerušenie doby potom spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahľadenie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznovu.

Pre zahľadenie odsúdení z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 zo dňa 26.06.2013, ako aj z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2014 zo dňa 07.10.2014, mal odsúdený viesť nepretržite riadny život po dobu najmenej troch rokov po vykonaní obidvoch trestov, keďže v obidvoch prípadoch mu bol uložený trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok (§ 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák.). Rozhodná doba v súvislosti s odsúdením v konaní sp.zn. 2T/15/2013 plynula od v období od 21.12.2015 do 21.12.2018 (pričom trest bol vykonaný dňom, kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený) a v súvislosti s odsúdením v konaní sp.zn. 9T/26/2014 plynula od 04.12.2015 do 04.12.2018. Odsúdený však v uvedenej rozhodnej dobe spáchal ďalšie dva trestné činy, a to dňa 08.08.2017 a dňa 29.12.2017, za ktoré bol neskôr právoplatne odsúdený. Rozhodná doba z odsúdení v uvedených dvoch konaniach teda napokon plynie od spáchania posledného trestného činu, t.j. od 30.12.2017, a mala by tak uplynúť najskôr dňa 30.12.2020. V súvislosti s týmito odsúdeniami tak podal odsúdený žiadosť o zahľadenie predčasne. Na základe uvedeného súd žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdení z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 zo dňa 26.06.2013, ako aj z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2014 zo dňa 07.10.2014, zamietol.

Pre zahľadenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 zo dňa 07.11.2017 mal odsúdený viesť nepretržite riadny život po dobu najmenej troch rokov po vykonaní trestu, t.j. v období od 07.11.2018 do 07.11.2021 (aj tu mu bol uložený trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok), pričom trest bol vykonaný dňom, kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený. Rozhodná doba z odsúdenia Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 zo dňa 07.11.2017 teda uplynie najskôr 07.11.2021, súd preto žiadosť odsúdeného o zahľadenie aj tohto odsúdenia zamietol.

V súvislosti s rozhodovaním o zahľadení zvyšných žiadaných odsúdení je potrebné, aby odsúdený po vykonaní trestu odňatia slobody uloženého v konaní Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 1T/108/2006 viedol nepretržite riadny život po dobu najmenej troch rokov. To isté platí aj v prípade výkonu trestu uloženého v konaní Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/10/2008, keďže v týchto veciach bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Pre zahľadenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/10/2008 zo dňa 27.02.2008 mal odsúdený viesť nepretržite riadny život po dobu najmenej troch rokov po vykonaní trestu, t.j. v období od 17.02.2008 do 17.02.2011. Keďže odsúdený v tejto rozhodnej dobe spáchal ďalší trestný čin (19.04.2008), za ktorý bol neskôr právoplatne odsúdený, spáchanie trestného činu prerušilo (ukončilo) plynutie rozhodnej doby, a tá následne začala plynúť odznova. Rozhodná doba z odsúdenia Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/10/2008 teda napokon plynula od 20.04.2008 do 20.04.2011.

Pre zahľadenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 1T/108/2006 zo dňa 17.03.2007 mal odsúdený viesť nepretržite riadny život po dobu najmenej troch rokov po vykonaní trestu, t.j. v období od 08.09.2010 do 08.09.2013, pričom trest bol vykonaný dňom, kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený. Keďže odsúdený v tejto rozhodnej dobe spáchal ďalší trestný čin (19.01.2013), za ktorý bol neskôr právoplatne odsúdený, spáchanie trestného činu prerušilo (ukončilo) plynutie rozhodnej doby, a tá následne začala plynúť odznova. Rozhodná doba z odsúdenia Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 1T/108/2006 teda plynula od 20.01.2013 do 20.01.2016. Keďže odsúdený aj v tejto (posunutej) rozhodnej dobe spáchal ďalší trestný čin (15.02.2014), za ktorý bol neskôr právoplatne odsúdený, spáchanie trestného činu prerušilo (ukončilo) plynutie rozhodnej doby, a tá následne začala plynúť odznova. Rozhodná doba teda napokon plynula od 16.02.2014 do 16.02.2017.

Z vyžiadaných správ o povesti odsúdeného súd zistil, že odsúdený viedol riadny život v rozhodnej dobe troch rokov po výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/10/2008 (od 20.04.2008 do 20.04.2011), ako aj v rozhodnej dobe troch rokov po výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 1T/108/2006 (od 16.02.2014 do 16.02.2017). Odsúdený v

uvedených obdobiach dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, nenarušoval občianske spolužitie vo svojom bydlisku, nedopustil sa priestupkov, iných deliktov alebo trestných činov. Vzhľadom na doteraz uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený vyhovel podmienkam ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. (len) v súvislosti s jeho odsúdeniami z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/10/2008 zo dňa 27.02.2008 a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 1T/108/2006 zo dňa 17.03.2007. Súd preto uvedené dve jeho odsúdenia zahladil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Dolný Kubín sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.