

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2Nt/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010307
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010307.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného Y. J., B.. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci vedenej Okresným súdom Košice II pod sp.zn. 5T/52/2011, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku žiadosť odsúdeného Y. J., B.. XX.XX.XXXX P. P. B. O., O. X. X. XX, C. P. B. O., t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci vedenej Okresným súdom Košice II sp.zn. 5T/52/2011, zamieťa.

odôvodnenie:

Žiadosťou zo dňa 27.5.2020, osobne podanou na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 29.5.2020, požiadal odsúdený Y. J. o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci vedenej Okresným súdom Košice II sp.zn. 5T/52/2011, keď v tomto konaní bol odsúdený za trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. b), c), d) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), s upustením od uloženia súhrnného trestu, uložený trest vykonal a po jeho výkone viedol riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, o zahľadenie odsúdenia požiadal postupom podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006).

Žiadosť bola podaná v čase, keď na Okresnom súde Vranov nad Topľou prebiehalo trestné konanie sp.zn. 1T/90/2019, v ktorom bol obvinený Y. J. stíhaný za skutok právne kvalifikovaný ako obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a), c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 4.5.2020, sp.zn. 1T/90/2019, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 9.9.2020, sp.zn. 10To/19/2020, právoplatných dňa 9.9.2020, bol obvinený uznaný vinným z uvedeného skutku, s uložením trestu odňatia slobody v trvaní 11 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu v ústave s maximálnym stupňom stráženia, trestu prepadnutia veci, ochranného dohľadu v trvaní 3 roky a ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou.

Okresný súd Vranov nad Topľou, ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie preskúmal podanú žiadosť o zahľadenie odsúdenia, vyžiadal si súdny spis Okresného súdu Košice II sp.zn. 5T/52/2011, po právoplatnom skončení trestného konania sp.zn. 1T/90/2019 a vyžiadaní potrebných lustrácií v jednotlivých registroch zistil rozhodujúce skutočnosti.

Zo spisu Okresného súdu Košice II sp.zn. 5T/52/2011, je zrejmé, že obvinený Y. J. bol rozsudkom zo dňa 10.7.2013, právoplatným dňa 15.7.2013, odsúdený za trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. b), c), d) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005). Vo vzťahu k uloženiu trestu

súd rozhodol o upustení od uloženia súhrnného trestu podľa § 37 Trestného zákona vzhľadom na to, že tresty uložené obvinenému:

1) Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 19.8.2009, sp.zn. 10T/3/2008, právoplatným dňa 18.12.2009, v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov po dobu 4 roky,

2) Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 24.9.2009, sp.zn. 2T/152/2009, právoplatným dňa 25.11.2009, v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia,

3) Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 4.11.2009, sp.zn. 4T/20/2009, právoplatným dňa 23.1.2010, v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov po dobu 2 roky,

4) Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 16.12.2010, sp.zn. 4T/138/2010, právoplatným dňa 16.12.2010, v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia,

považoval za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/49/2013, bol obvinenému Y. J. rozsudkom zo dňa 24.10.2013, právoplatným dňa 24.10.2013, za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenie výrokov o treste v trestných veciach Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008, Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/152/2009, a Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009, v ktorých vykonané tresty odňatia slobody mu boli započítané do výkonu súhrnného trestu odňatia slobody sp.zn. 12T/49/2013, ktorý tak bol vykonaný započítaním už skôr vykonaných trestov.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej: a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia je stanovená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1. (obdobne jej to ustanovené aj v § 69 ods. 3 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Z právnej úpravy zahľadenia odsúdenia je zrejmé, že súd môže zahľadiť odsúdenie podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený vo výkone trestu, odpustení výkonu trestu alebo premlčaní jeho výkonu vedie riadny život nepretržite po zákonom stanovenú dobu, ktorej dĺžka závisí od výšky uloženého trestu odňatia slobody. Pred uplynutím stanovenej doby je možné zahľadenie odsúdenia vo výnimočných prípadoch postupom § 92 ods. 3 Trestného zákona.

V trestnej veci Okresného súdu Košice II sp.zn. 5T/52/2011, u odsúdeného Y. J. bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na, že súd považoval za postačujúce na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela tresty uložené v trestných veciach Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008, Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/152/2009, Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009, Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/138/2010. V trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/49/2013, boli pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody zároveň zrušené výroky o trestoch už skôr uložené odsúdenému Y. J. v trestných veciach Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 10T/3/2008, Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/152/2009, Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 4T/20/2009, ktorých doby výkonu trestu boli odsúdenému započítané do výkonu súhrnného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd žiadosť zamietol, pretože účinky zahladenia odsúdenia bez potreby vydania osobitného rozhodnutia v trestnej veci Okresného súdu Košice II sp.zn. 5T/52/2011 a teda na odsúdeného by hľadelo ako keby nebol odsúdený, by nastali v prípade, ak by bolo rozhodnuté o zahladení odsúdenia v trestných veciach odsúdeného Y. J. vedených Okresným súdom Prešov sp.zn. 4T/138/2010, a Okresným súdom Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/49/2013, po splnení zákonom stanovených podmienok.

Poučenie:

POUČENIE : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.