

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3T/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010529
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010529.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom Mgr. Michalom Kačánim v trestnej veci vedenej proti obžalovanému Q. K., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.10.2020 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

Q. K. E. B. F. P. L. E. Ý. narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B.V.K. XXXX/X, Bratislava, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ú. B. Ú. C.B.N.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 25.02.2018 v čase okolo 04:45 hodine na Šancovej ulici 4 v Bratislave, v hosteli C.I.B., na treťom poschodí, prekonal uzamykací mechanizmus dverí vedúcich do izby číslo 31, v ktorej boli v tom čase ubytovaní okrem iných aj poškodení Z. R., K. R. a F. O., kde obvinený z izby odcudzil poškodenému menom Z. R. peňaženku s obsahom hotovosť 20 Eur, vodičský preukaz, 1 ks debetná platobná karta nezisteného čísla vydaná bankou K., 1 ks študentská karta, 2 ks klubové karty do podnikov v Rakúsku, ďalej poškodenému menom Š. R. obvinený odcudzil 1 ks mobilný telefón značky F. O., čiernej farby, P.: XXXX XXXX XXXX XXX a poškodenému menom F. O. obvinený odcudzil hnedú koženú peňaženku značky L. B. s obsahom peňažnej hotovosti približne 10 eurocentov, 1 ks USB kľúč, rakúska karta poisťovňa e-card, študentská karta, kreditná karta Z. číslo XXXX XXXX XXXX XXXX, vydaná na meno poškodeného bankou Q., patriaca k bankovému účtu P.: B. XXXX XXXX XXXX XXXX, debetná karta Z., neznámeho čísla, vydaná na meno poškodeného bankou Q.P.K., patriacu k účtu poškodeného P.: B. XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom následne obvinený dňa 25.02.2018 odcudzenou kreditnou kartou Z. číslo XXXX XXXX XXXX XXXX vykonal neoprávnené výbery hotovosti vo výške 1.000,-Eur v bankomate Č. na Panónskej ceste 25 v Bratislave, vo výške 200,-Eur v bankomate S. C.H.E. K. X. K. na Parížkovej ulici 5 v Bratislave, vo výške 200,-Eur v cashboxe na Šancovej ulici v Bratislave a neoprávnené platby vo výške 33,-Eur a 6,60 Eur u neznámeho obchodníka, vo výške 625 Eur u obchodníka B. Bratislava, vo výške 3,80 Eur u obchodníka D. R. na Panónskej ceste v Bratislave a vo výške 799,-Eur u obchodníka H. G.X.M. v obchodnom dome L. na Metodovej ulici v Bratislave, čím uvedeným konaním obvinený spôsobil poškodenému menom Z. R. škodu vo výške 20,-Eur, poškodenému menom Š. R. škodu vo výške 150,-Eur a poškodenému menom F. O. škodu vo výške 2.867,40 Eur,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a tento následne použil,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona,
- prečin neoprávneneho vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s
- prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1, § 43 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 25.04.2019, sp. zn. 4T/113/2018, právoplatného dňa 20.06.2019,
 - trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 25.10.2018, sp. zn. 6T/26/2018, právoplatného dňa 29.10.2018,
- ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť

- poškodenému Z. R., nar. XX.XX.XXXX v E., bytom K. XX/XX, XXXX N., Q. Q., škodu v sume 20,-Eur (dvadsať euro),
- poškodenému K. R., nar. XX.XX.XXXX v E., C. K. XX/XX, XXXX N., Q. Q., škodu v sume 150,-Eur (stopäťdesiat euro),
- F. O., nar. XX.XX.XXXX v E., C. Y. XX, XXXX E. B. M. E., Q. Q., škodu v sume 2.800,-Eur (dvetisícosemsto euro).

S poukazom na § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný ihneď po vyhlásení rozsudku vzdal odvolania, pričom súčasne výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, t. j. osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku a prokurátor taký prejav o vzdaní sa odvolania urobil písomným podaním doručeným súdu dňa 26.10.2020, t. j. v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku tak, ako to predpokladá uvedené ustanovenie Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I, o ktorom bude rozhodovať Krajský súd v Bratislave. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný nemôže podať odvolanie proti výroku o vine

v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku.