

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/94/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010493
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010493.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený : F. S., nar. XX.XX.XXXX v N.,
okres A., trvale bytom Mesto A.,
prechodne bytom A., Y. č. XXXX/XV.,

uznáva sa za vinného, že:

v čase od 16.45 hodiny dňa 24. októbra 2019 do 13.30 hodiny dňa 28. októbra 2019 bez použitia násilia vošiel cez odomknutú bráničku na pozemok rodinného domu v Obci Z. na ulici R. číslo XXX/X, kde následne za použitia násilia nezisteným spôsobom rozbil sklenenú výplň dreveného kúpeľňového okna o rozmeroch 50 centimetrov x 80 centimetrov, cez ktoré vošiel do v tom čase neobývaného rodinného domu a z interiéru rodinného domu vzal jeden kus kávovaru na kapsulové náplne presne nezistenej značky v hodnote 200 eur, jeden kus vysávača presne nezistenej značky v hodnote 100 eur, jeden kus vešiak zo srnčieho parožia o veľkosti cca 30 centimetrov umiestneného na kovovej platni na stene v hodnote 20 eur, jeden kus športovej bundy značky Reebok, tmavofialovej farby, veľkosť XL v hodnote 30 eur, jeden kus koženej bundy nezistenej značky, čiernej farby o veľkosti XL v hodnote 50 eur a tiež z obývacej izby zo stolíka chcel vziať jeden kus LCD televízora značky Samsung, čiernej farby, model PS42A410C1, uhlopriečka 108 centimetrov v hodnote 520 eur, ktorý za účelom odcudzenia zodvihol na parapetu otvoreného okna, pričom k dokonaniu skutku nedošlo, po čom ho z parapety okna položil späť na poličku v rodinnom dome, avšak LCD televízor značky Samsung zle položil na poličku, následkom čoho televízor spadol obrazovkou na zem, pričom sa poškodila obrazovka a funkčnosť televízora, čím poškodenému M. C. spôsobil škodu spolu vo výške 920 eur a škodu poškodením kúpeľňového okna vo výške 20 eur,

t e d a

sčasti si prisvojil cudziu vec tým, že jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a), b) Trestného zákona, sčasti spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 214/2019 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.1 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 37 písm. h, m) Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. OT 50/2020 zo dňa 05.08.2020, ktorý prevzal dňa 05.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.08.2020, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto rozhodnutím stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., R. č. XXX/X škodu vo výške 940 eur.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku sa poškodený M. C. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.