

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11Er/570/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414209632  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jaroslav Pňaček  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4414209632.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného: Advocate s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: I. E., J.. XX.XX.XXXX, G. N. XXX, N., o vymoženie 669,75 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekučne konanie z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, doručil tunajšiemu súdu dňa 06.05.2014 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom na vykonanie exekúcie pre vymoženie 669,75 Eur s príslušenstvom pohľadávky.
2. Tunajší súd žiadosť exekútora o udelenie poverenia zamietol uznesením sp. zn. 11Er/570/2014 - 11 zo dňa 16.01.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.07.2020 v spojení s opravným uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 11Er/570/2014 - 17 zo dňa 19.06.2020.
3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 44 ods. 4 zák. č. 233/95 Z. z. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
5. Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť dňa 30.07.2020, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda exekučné konanie zastavil v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.