

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 18Csp/40/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320201195  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Tischlerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320201195.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudkyňou JUDr. Erikou Tischlerovou, v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, právne zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: Y. K., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. M. XX, XXX XX K. M., o zaplatenie 1.839,94 eura s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1.829,94 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 871,39 eura od 01.07.2019 do zaplatenia, zo sumy 220 eur od 01.04.2019 do zaplatenia, zo sumy 5 eur od 25.05.2019 do zaplatenia, zo sumy 72,09 eura od 03.07.2019 do zaplatenia, zo sumy 640,53 eura od 16.08.2019 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu zamietla.

III. Súd priznáva žalobcovi nárok na plnú náhradu trov konania voči žalovanému.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 23.03.2020 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 1.839,94 eura s príslušenstvom a náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca uzatvoril dňa 04.10.2018 so žalovaným Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu žalovanému v zmysle ustanovení zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení nariadenia vlády SR č. 409/2007 Z.z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom. V zmysle Zmluvy sú nedeliteľnou časťou Zmluvy Obchodné podmienky dodávky plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Podľa obchodných podmienok sa pri vzťahoch, ktoré nie sú Zmluvou a obchodnými podmienkami výslovne upravené, primerane použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka. Na základe Zmluvy vznikol medzi žalobcom a žalovaným občianskoprávny záväzkový vzťah, pričom z tohto záväzkového vzťahu vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť dodávky plynu žalovanému za podmienok stanovených v Zmluve a v obchodných podmienkach, čo aj urobil. Žalovaný sa zaviazal zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle Zmluvy. Žalobca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom a vystavil žalovanému vyúčtovacie faktúry: č. XXXXXXXXXXXX na sumu 220 eur splatnú 31.03.2019, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 871,39 eura splatnú 31.03.2019, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 5 eur splatnú 24.05.2019, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 72,09 eura splatnú 02.07.2019, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 20,93 eura splatnú 31.07.2019, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 640,53 eura splatnú 15.08.2019, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 10 eur splatnú 01.10.2019. Žalovaný si svoje povinnosti vyplývajúce zo Zmluvy nesplnil a dlžnú sumu vo výške 1.839,94 eura za poskytnuté služby žalobcovi neuhradil, čím sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy. Žalobca si preto zároveň uplatnil zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z jednotlivých vyfakturovaných súm. Za účelom

preukázania svojich žalobca predložil zmluvu, obchodné podmienky, cenníky, faktúry, podací hárok, odpočet spotreby, odstúpenie od zmluvy s doručenkou.

2. Súd vo veci vydal dňa 15.04.2020 platobný rozkaz pod č.k. 18Csp/40/2020-63, ktorý však nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, a preto ho súd uznesením č.k. 18Csp/40/2020-79 zo dňa 03.06.2020 v zmysle § 266 ods. 3 CSP zrušil.

3. Žaloba bola žalovanému doručená postupom podľa § 116 ods. 2 CSP dňa 27.07.2020 a ostatné písomnosti spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podanej žalobe boli žalovanému doručené na adresu evidovaného pobytu podľa § 106 ods. 1 písm. a/, § 111 ods. 3 CSP dňa 03.08.2020. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril.

4. Na pojednávanie sa nedostavil žalovaný, ktorý neúčast' neospravedlnil, o odročenie pojednávania nežiadal. Dostavil sa právny zástupca žalobcu. Keďže neboli splnené podmienky pre odročenie pojednávania v zmysle § 183 CSP, súd vec prejednal v neprítomnosti strán sporu.

5. Právny zástupca žalobcu sa na pojednávaní pridržiaval písomne podanej žaloby.

6. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi založenými v spise a zistil nasledujúci skutkový stav:

7. Žalobca ako dodávateľ uzatvoril so žalovaným ako odberateľom dňa 04.10.2018 Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti, evidenčné číslo zmluvy: XXXXXXXXXXXX, s odberným miestom K. M. XX/XX, XXX XX K. M., predmetom ktorej bol záväzok žalobcu zabezpečiť žalovanému združenú dodávku plynu do odberného miesta a záväzok žalovaného uhradiť žalobcovi cenu za dodávku plynu a ceny za služby a výkony súvisiace s touto dodávkou plynu, a to za podmienok ustanovených zmluvou a obchodnými podmienkami. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú Obchodné podmienky pre poskytovania univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti, Cenník dodávateľa a Cenník externých služieb a výkonov. Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú do 03.10.2020.

8. Žalovanému boli vystavené za dodávky plynu faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 14.02.2019 vo výške 1.091,39 eura so splatnosťou dňa 31.03.2019 (za obdobie od 15.10.2018 do 07.02.2019) a č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.08.2019 vo výške 640,53 eura so splatnosťou dňa 15.08.2019 (za obdobie od 08.02.2019 do 25.07.2019).

9. Listom zo dňa 10.05.2019 zaslal žalobca žalovanému upomienku na zaplatenie pohľadávky v celkovej výške 1.274,39 eura s upozornením na prerušenie dodávky ZP a požiadal ho o úhradu pohľadávky do 14 dní odo dňa vystavenia tejto upomienky. Súčasne mu dokladom č. XXXXXXXXXXXX vyúčtoval v zmysle platných obchodných podmienok náhradu nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky 5 eur so splatnosťou 24.05.2019. Z predloženého poštového podacieho hárku vyplýva, že predmetný list bol zaslaný žalovanému dňa 15.05.2019.

10. Zo zápisu o prerušení dodávky zemného plynu pre neplnenie finančných záväzkov odberateľa vyplýva, že dňa 14.06.2019 spoločnosť SPP Distribúcia, a.s. vykonal na odbernom mieste žalovaného prerušenie dodávky zemného plynu, zaslepenie meradla, uzavretie HUP/PM, preplombovanie OM a vyhotovila fotodokumentáciu.

11. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 18.06.2019 splatnou dňa 02.07.2019 vyúčtoval žalobca žalovanému sumu vo výške 72,09 eura za zabezpečenie fyzického prerušenia/ obmedzenia dodávky plynu, a to vrátane dopravy pre koncového odberateľa z titulu neoprávneného odberu.

12. Listom zo dňa 09.07.2019 žalobca odstúpil od Zmluvy, nakoľko v zmysle platných obchodných podmienok, ktoré sú súčasťou Zmluvy o dodávke plynu, bol žalovaný povinný v lehote splatnosti uhrádzať vyúčtovacie faktúry a preddavky za opakované dodávky zemného plynu. V predmetnom liste žalobca poukázal na to, že s úhradou týchto zmluvne dohodnutých platieb sa žalovaný dostal do omeškania, na čo ho žalobca upozornil listom zo dňa 10.05.2019, pričom mu na splnenie záväzkov (dlhu) poskytol dodatočnú lehotu. Nakoľko voči nemu ku dňu 09.07.2019 evidoval pohľadávky po lehote splatnosti vo výške 1.435,48 eura mal za zrejmé, že ani v poskytnutej dodatočnej lehote svoje záväzky nesplnil. Na základe čl. XII bod 1.10 obchodných podmienok a v súlade s ust. § 48 a 517 ods. 1

Občianskeho zákonníka, odstúpil týmto od zmluvy o dodávke plynu na odberné miesto č. XXXXXXXXXXXX. Záverom uviedol, že z dôvodov odstúpenia od zmluvy je žalovaný povinný sprístupniť prevádzkovateľovi distribučnej siete odberné miesto za účelom demontáže meradla. Odstúpenie od zmluvy žalovaný podľa pripojenej doručky neprevzal v odbernej lehote (zásielka mala byť uložená 5 dní), pošta dňa 18.07.2019 zásielku vrátila a dňa 22.07.2019 sa zásielka vrátila späť žalobcovi.

13. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 19.07.2019 splatnou dňa 31.07.2019 vyúčtoval žalobca žalovanému úrok z omeškania za obdobie od 01.04.2019 do 30.06.2019 v sume 20,93 eura za omeškanie so splnením záväzku z faktúry č. XXXXXXXXXXXX vo výške 871,39 eura so splatnosťou 31.03.2019.

14. Listom zo dňa 17.09.2019 zaslal žalobca žalovanému upomienku - dôraznú výzvu na zaplatenie pohľadávky, kde ho vyzval, aby uhradil pohľadávku v celkovej výške 1.839,94 eura, a to najneskôr v lehote 14 dní od vystavenia tejto upomienky. Za vystavenie a zaslanie upomienky žalobca žalovanému súčasne vyúčtoval dokladom č. XXXXXXXXXXXX náhradu nákladov vo výške 10 eur so splatnosťou dňa 01.10.2019.

15. Podľa Článku IV bod 5, bod 19 Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre odberateľov plynu kategórie domácnosť, účinných od 23.06.2018 (ďalej len „OP“), odberateľ je povinný uhradiť Dodávateľovi okrem ceny za združenú dodávku plynu aj ďalšie platby, resp. poplatky, ktoré nie sú zahrnuté v cene za združenú dodávku plynu a súvisia s dodávkou plynu, a ktoré si Odberateľ objednal alebo svojím konaním, resp. nekonaním vyvolal vznik skutočnosti a potrebu uskutočnenia ďalších úkonov (služieb) zo strany Dodávateľa a tieto sú spoplatňované podľa Cenníka Dodávateľa, Cenníka externých služieb a výkonov a/alebo cenníka služieb príslušných PDS alebo Prevádzkového poriadku PDS alebo Distribučného rozhodnutia ÚRSO a Dodávateľovi vznikne povinnosť takéto platby uhrádzať voči PDS. (bod 5) Nedoplatok z Vyúčtovacej faktúry alebo Preddavkové platby uhradí Odberateľ Dodávateľovi v lehote splatnosti. V prípade nezaplatenia ani v dodatočnej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku, stanovenej v upozornení, je Dodávateľ oprávnený na náklady Odberateľa po jeho predchádzajúcom poučení o prerušení dodávky plynu, prostredníctvom PDS obmedziť alebo prerušiť distribúciu plynu do OM až do zaplatenia dlžnej sumy, alebo odstúpiť od Zmluvy v zmysle týchto OP. (bod 19)

16. Podľa Článku IV bod 31 OP, omeškanie Odberateľa s úhradou Preddavkovej platby alebo nedoplatku z Vyúčtovacej faktúry sa považuje za nedodržanie zmluvne dohodnutých platobných podmienok, a teda za Neoprávnený odber v zmysle týchto OP a príslušných ustanovení Zákona o energetike. Ak Odberateľ neuhradí Preddavkovú platbu alebo nedoplatok z Vyúčtovacej faktúry za dodávku plynu v stanovenej výške a lehote splatnosti, a ani po predchádzajúcom písomnom poučení o plánovanom prerušení distribúcie, resp. dodávky plynu a dodatočnej 10-dňovej lehote na úhradu, ktoré poskytol Dodávateľ Odberateľovi v písomnom upozornení, je Dodávateľ oprávnený odstúpiť od Zmluvy alebo prerušiť distribúciu, resp. dodávku plynu, a to na náklady Odberateľa a za podmienok uvedených v týchto OP.

17. Podľa Článku VIII bod 1.2 OP, na účely týchto OP je neoprávneným odberom plynu odber bez uzatvorenej zmluvy o dodávke plynu alebo Zmluvy alebo v rozpore s touto Zmluvou (napr. ak Odberateľ nedodržiaval platobné podmienky podľa Zmluvy).

18. Podľa Článku XII bod 1.10 OP, Zmluva zaniká okrem prípadov, keď to vyplýva zo všeobecne záväzného právneho predpisu, Zmluvy alebo týchto OP, aj odstúpením od Zmluvy zo strany Dodávateľa v prípade podstatného porušenia povinností Odberateľom; za podstatné porušenie povinností sa považuje aj nezaplatenie platby fakturovanej podľa OP a Zmluvy a/alebo Preddavkovej platby podľa OP a Zmluvy, a to ani v dodatočnej lehote 10 dní po doručení výzvy Dodávateľa. Zmluva v tomto prípade zaniká ku dňu, v ktorý nastanú účinky odstúpenia od Zmluvy v zmysle bodu 4 tohto článku.

19. V zmysle Článku XII bod 4 OP, v prípade jednostranného odstúpenia od Zmluvy účinky odstúpenia nastávajú jeho doručením v zmysle článku XIII týchto OP alebo demontážou Meradla, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane neskôr.

20. Podľa Článku XIII bod 2.2 OP, písomnosti, ktoré Odberateľ alebo Dodávateľ zasiela prostredníctvom pošty ako doporučenú zásielku alebo zásielku s doručenkou, sa na účely Zmluvy považujú za doručené druhej Zmluvnej strane (alebo osobe ňou splnomocnenej na preberanie zásielok) aj vtedy, ak zásielka nebola vyzdvihnutá v určenej odbernej lehote.

21. Z Cenníka externých služieb a výkonov účinného od 23.10.2017 vyplýva, že zabezpečenie fyzického prerušenia / obmedzenia dodávky plynu do odberného miesta, a to vrátane dopravy pre Koncového Odberateľa z titulu Neoprávneného odberu je spoplatnené sumou 72,09 eura; Náhrada nákladov za výzvu na zaplatenie pohľadávky s upozornením na prerušenie dodávky plynu Koncovému Odberateľovi je spoplatnená sumou 5 eur; Náhrada nákladov za upomienku - dôrazná výzva na zaplatenie pohľadávky Koncovému odberateľovi je spoplatnená sumou 10 eur.

22. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

23. Podľa § 2 písm. a/ bod 14 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej zákona o energetike), na účely tohto zákona sa rozumie univerzálnou službou služba pre odberateľov elektriny v domácnosti, odberateľov plynu v domácnosti alebo malé podniky, ktorú poskytuje dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o združenej dodávke plynu, a ktorá zahŕňa súčasne distribúciu elektriny a dodávku elektriny alebo distribúciu plynu a dodávku plynu a prevzatie zodpovednosti za odchýlku, v ustanovenej kvalite 3) za primerané, jednoducho a jasne porovnateľné, transparentné a nediskriminačné ceny,

24. Podľa § 47 ods. 8, ods. 9 zákona o energetike, zmluvou o združenej dodávke plynu sa dodávateľ plynu zaväzuje dodávať plyn odberateľovi plynu v dohodnutom množstve, zabezpečiť distribúciu plynu do odberného miesta odberateľa plynu vrátane súvisiacich služieb a prevziať zodpovednosť za odchýlku odberateľa plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu cenu za dodaný plyn a súvisiace služby. Náležitosti zmlúv podľa odsekov 1 až 8 upravujú pravidlá trhu.

25. Podľa § 17 ods. 13 zákona o energetike, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nesplní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote.

26. Podľa § 82 ods. 1 písm. g/ zákona o energetike, neoprávneným odberom plynu je odber, ak odberateľ nedodrжал zmluvne dohodnuté platobné podmienky.

27. Podľa § 517 ods. 1 prvá veta, ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

28. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 01.02.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

29. Predmetom sporu je nárok žalobcu na zaplatenie odplaty za združenú dodávku plynu, náhrady nákladov za prerušenie dodávky zemného plynu a úhradu nákladov vynaložených za vystavenie a zaslanie upomienok. Bolo preukázané, že žalobca ako dodávateľ a žalovaný ako odberateľ uzavreli dňa 04.10.2018 Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti, evidenčné číslo zmluvy: XXXXXXXXXXXX, s odberným miestom K. M. XX/XX, XXX XX K. M.. Táto zmluva je pritom nepochybne zmluvou spotrebiteľskou s poukazom na § 52 Občianskeho zákonníka, keďže žalobca pri uzatváraní a plnení zmluvy konal a žalovaný nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej alebo

inej podnikateľskej činnosti, ako aj s poukazom skutočnosť, že ide o predtlačенú formulárovú (typovú) zmluvu, pri ktorej spotrebiteľ nemá možnosť ovplyvniť jej obsah. Na základe tejto zmluvy žalobca dodával na žalovanému plyn, pričom z predložených faktúr č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 14.02.2019 a č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.08.2019 vyplýva, že za obdobie od 15.10.2018 do 07.02.2019 vznikol žalovanému nedoplatok za odber plynu v sume 1.091,39 eura a za obdobie od 08.02.2019 do 25.07.2019 nedoplatok vo výške 640,53 eura. Nakoľko žalovaný svoje záväzky v lehote splatnosti neuhradil, bol žalobcom upozornený upomienkou - výzvou na zaplatenie pohľadávky s upozornením na prerušenie dodávky zemného plynu zo dňa 10.05.2019 s určením dodatočnej 14-dňovej lehoty na úhradu tejto sumy. Predmetná upomienka adresovaná žalovanému bola podaná na poštovú prepravu dňa 15.05.2019, čo vyplýva z predloženého poštového podacieho hárku. Žalovaný dlžnú sumu ani v dodatočnej lehote neuhradil a vzhľadom na to, ďalší odber plynu zo strany žalovaného bol v zmysle čl. IV bod 31 OP a § 82 ods. 1 písm. g) zákona o energetike kvalifikovaný ako neoprávnený odber, na základe čoho žalobca požiadal prevádzkovateľa distribučnej siete spoločnosť SPP-distribúcia a.s. o zabezpečenie prerušenia/obmedzenia dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovaného, čo bolo zrealizované dňa 14.06.2016. Z uvedeného vyplýva, že žalovaný sa dopustil neoprávneného odberu podľa § 82 ods. 1 písm. g) zákona o energetike, čo v zmysle článku IV bod 19 OP zakladalo právo žalobcu vykonať prerušenie/obmedzenie dodávky zemného plynu do odberného miesta. Z týchto dôvodov má žalobca podľa článku IV bod 4, bod 5 OP právo na náhradu nákladov, ktoré mu v súvislosti s týmto postupom vznikli v sume 72,09 eura, ktorá suma predstavuje poplatok za prerušenie dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovanému v zmysle Cenníka externých služieb a výkonov v znení účinnom v čase prerušenia dodávky zemného plynu. Je teda zrejmé, že žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti, ku ktorým sa zaviazal tým, že nezaplátil žalobcovi za dodaný zemný plyn, čím pohľadávka žalobcu voči žalovanému predstavuje čiastku 1.731,92 eura. Žalobca má tiež nárok na zaplatenie nákladov v sume 72,09 eura za prerušenie dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovaného a taktiež sumy 5 eur vyúčtovanej dokladom č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 10.05.2019 titulom náhrady nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky v zmysle čl. IV bod 5 OP a Cenníka externých služieb.

30. V konaní bolo ďalej preukázané, že žalobca listom zo dňa 09.07.2019 odstúpil od Zmluvy, ktoré odstúpenie žalovaný neprevzal v odbernej lehote a dňa 18.07.2019 bola zásielka zaslaná späť žalobcovi. Zmluva tak v zmysle čl. XII bod 1.10, bod 4 OP a čl. XIII bod 2.2 OP zanikla dňom 18.07.2019. Následne žalobca zaslal žalovanému upomienku - dôraznú výzvu na zaplatenie pohľadávky zo dňa 17.09.2019, spoplatnenú sumou 10 eur v zmysle dokladu č. XXXXXXXXXXXX. Náhradu nákladov vo výške 10 eur za túto upomienku súd žalobcovi nepriznal, nakoľko v tom čase už medzi stranami sporu neexistoval zmluvný vzťah, na základe ktorého by si mohol žalobca takúto náhradu nákladov voči žalovanému uplatňovať.

31. S poukazom k vyššie uvedenému súd zaviazal žalovaného na úhradu istiny 1.829,94 eura (1.091,39 eura + 640,53 eura + 72,09 eura + 5 eur + 20,93 eura), vrátane sumy 20,93 eura predstavujúcej vyčíslený úrok z omeškania zo sumy 871,39 eura od 01.04.2019 do 30.06.2019 vyúčtovanej faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou 31.03.2019.

32. Nakoľko sa žalovaný s plnením svojho dlhu dostal do omeškania, súd zaviazal žalovaného v zmysle § 517 ods. 2 OZ v spojení s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 01.02.2013 aj k zákonnému úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 871,39 eura od 01.07.2019 do zaplatenia, zo sumy 220 eur od 01.04.2019 do zaplatenia, zo sumy 5 eur od 25.05.2019 do zaplatenia, zo sumy 72,09 eura od 03.07.2019 do zaplatenia, zo sumy 640,53 eura od 16.08.2019 do zaplatenia.

33. Súd nepriznal žalobcovi úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 10 eur od 02.10.2019 do zaplatenia (vyúčtovanej dokladom č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou 01.10.2019 za vystavenie a zaslanie upomienky), keďže ako už súd uviedol vyššie, právo na zaplatenie poplatku za túto upomienku žalobcovi nepriznal. Sú taktiež nepriznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 871,39 eura od 01.04.2019 do 30.06.2019, nakoľko tento úrok z omeškania už žalobca vyúčtoval žalovanému faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 19.07.2019 v sume 20,93 eura, ktorú sumu zahrnul žalobca do uplatnenej istiny a súd mu túto sumu v rámci istiny priznal. Z uvedeného vyplýva, že žalobca si tento úrok z omeškania uplatnil duplicitne, a preto súd žalobu v tejto časti zamietol.

34. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

35. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

36. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v celom rozsahu, nakoľko mal neúspech len v nepatrnej časti predmetu konania (10 eur, t.j. 0,54 % predmetu konania). O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie strana, v ktorej neprospech bol rozsudok vydaný, v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).