

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4P/80/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820201984
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820201984.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S.: A., nar. XX.XX.XXXX a Q., nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti bytom u matky, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, deti rodičov: matky - Mgr. J. S., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., Q. XXX/XX-XX, právne zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Ivica Firstová, advokátka so sídlom v Dolnom Kubíne, Radlinského 1729, a otca - H. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.K., Q. XXX/XX-XX, právne zastúpený: JUDr. Ferdinand Klinovský, advokát so sídlom v Dolnom Kubíne, Hviezdoslavovo námestie 1660, IČO: 37 805 495, v konaní o návrhu kolízneho opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Námestovo dňa 07.05.2020 matka maloletých detí žiadala, aby súd jej manželstvo s otcom maloletých detí rozviedla. Predmetné konanie sa vedie pod č.k. 12P/19/2020.
2. Na pojednávaní konanom dňa 22.09.2020 navrhol kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, aby súd neodkladným opatrením upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že tento bude oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý páry kalendárny týždeň v čase od stredy od 18:00 hod. do nedele do 16:00 hod.
3. Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 12P/19/2020 zo dňa 22.09.2020 bol návrh kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku vylúčený na samostatné konanie.
4. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
5. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je existencia naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.
6. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súd a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov.
7. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o neodkladnosti o potrebe neodkladnej úpravy.

8. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

9. Súd pri rozhodovaní o predmetnom návrhu vychádzal najmä z preukázanej skutočnosti, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/7/2020 zo dňa 30.06.2020 boli maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že otec maloletých detí je oprávnený mať maloleté deti v osobnej starostlivosti každý páry týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho týždňa od 17:00 hod. nepretržite do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. Matka maloletých detí je oprávnená mať maloleté deti v osobnej starostlivosti každý nepáry týždeň v kalendárnom roku od nedele predchádzajúceho týždňa od 17:00 hod. nepretržite do nasledujúcej nedele do 17:00 hod. Otec maloletých detí je povinný prevziať si maloleté deti v nedeľu o 17:00 hod. v každom nepárnom týždni v mieste bydliska matky a matka maloletých detí je povinná prevziať si maloleté deti v nedeľu o 17:00 hod. v každom párnom týždni v mieste bydliska otca. Súd pri rozhodovaní vychádzal najmä z toho, že styk otca s maloletými deťmi prebiehal identickým spôsobom. Uvedený rozsudok nie je do dnešného dňa právoplatný.

10. V danom prípade súd vyhodnotil návrh kolízneho opatrovníka ako nedôvodný. Samotný kolízny opatrovník v konaní sp. zn. 4P/7/2019 uviedol, že síce je menší problém v komunikácii rodičov, ale už len to, že sa rodičia dokázali dohodnúť na úprave styku je neklamným znakom toho, že sa ich komunikácia zlepšuje. Na podporu svojich tvrdení predložil súdu správu z pohovoru s maloletými deťmi, z ktorej vyplynulo, že starší A. jednoznačne súhlasil so striedavou starostlivosťou a mladší Q. vzhľadom na svoj vek nevedel vyjadriť svoj názor, avšak oboch rodičov má rád. Kolízny opatrovník doporučil zveriť maloleté deti do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Preto je súd toho názoru, že za obdobie 2 a 1 mesiaca nemohlo dôjsť k takej zmene pomerov vo vzťahu rodičov k deťom, že by bolo potrebné prehodnotiť striedavú osobnú starostlivosť.

12. Preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).