

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6P/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200605
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dávid Králik
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620200605.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľky Q. G. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., T. K. XXXX/XX, proti manželovi H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., J. XXX/XX, t.č. R., Š. XXX/XX, o návrhu navrhovateľky na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu na rozvod manželstva **z a s t a v u j e.**

odôvodnenie:

(1) Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.05.2020 domáha rozvodu manželstva s manželom H. F..

(2) Dňa 18.06.2020 navrhovateľka doručila súdu tlačivo s návrhom na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov v celom rozsahu. Navrhovateľka však v predmetnom tlačive neuviedla podstatné náležitosti (príjmy, majetok, výdavky ani žiadne skutočnosti, ktoré by mal súd pri oslobodení od súdnych poplatkov zohľadniť). Dňa 23.06.2020 vyzval súd navrhovateľku na preukázanie mesačných príjmov, výdavkov a ďalších podstatných náležitostí pre splnenie predpokladov na oslobodenie od súdnych poplatkov. Táto výzva bola doručená dňa 02.07.2020. Napriek výzve navrhovateľka nepreukázala svoje príjmy, výdavky ani na výzvu nereagovala. Preto súd uznesením sp. zn. 6P/31/2020-22 zo dňa 28.07.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.09.2020 rozhodol tak, že navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Súd opätovne vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku, avšak ten aj napriek doručeniu výzvy dňa 02.10.2020 nezaplatila. Súdny poplatok nebol doteraz zaplatený.

(3) Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) poplatková povinnosť vzniká: podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

(4) Podľa § 10 ods. 1 ZoSP ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

(5) Navrhovateľka napriek doručenej výzve, v ktorej bola poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, súdny poplatok nezaplatila. Preto súd v súlade s § 10 ods. 1 ZoSP konanie o návrhu na rozvod manželstva zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 14 ods. 1 ZosP, § 355 ods. 2 CSP). Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (uvedenie, ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a uvedenie spisovej značky konania, v ktorom sa podanie robí) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie uznesením, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.