

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 49T/16/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124010840  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124010840.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová dňa 26.3.2024 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

obvinená:

A. B. - C. D., nar. XX.X.XXXX v E., bytom E., prechodne bytom E., F. G. X,

je vinná, že

1/

- z presne nezisteného miesta a od presne nezisteného času až do 22.11.2021 sa vo viacerých prípadoch prostredníctvom telefónu, sms správ a služby messenger vyhrážala bývalému manželovi pošk. H. B. trvalé bytom E., F. G. I. X, že ak ho uvidí s nejakou inou ženou, tak zle to dopadne, ďalej v čase od 24.11.2021 z doposiaľ nezisteného miesta z emailovej adresy „B.“ zasielala bývalému manželovi pošk. H. B. „B.“ emaily, konkrétne dňa 24.11.2021 v čase o 09:38 hod., s obsahom: „ Ty hovado, skús prísť v sobotu areál. Uvidíš čo bude ty skurvený hovado kúre nik“, dňa 25.11.2021 v čase o 08:03 hod., s obsahom: „ Kde sa miečo stane B.. Ty hovado budeš vidieť ako prasa na stípe, odporúčam ti v sobotu nechod do roboty skurvy syn, diabol v ľudskej podobe!!!“, dňa 08.12.2021 v čase o 22:08 hod., s obsahom: „ Ni nevieš čo ťa čaká ty hovado, skurvy syn, kurevník“, dňa 08.12.2021 v čase o 23:04 hod., s obsahom: „ Čakajú ta veľmi zlé dni, mesiace a hlavne roky, za všetko zaplatíš ty kurevník“, dňa 10.12.2021 v čase o 06:52 hod., s obsahom: „Vždy ťa budem sledovať aj detektív a všetko zničí ti hovorím aj vonku nechod aa kurva dostane čo jej patrí, do smrti zostaneš sám ako šiši prial, aj slovo do držím, nabadúce dostaneš po papuli a nezabudni je na teba trestné oznámenie...“ a toho istého dňa v čase o 13:28 hod., s obsahom: „Za všetko zaplatíš ty psychopat“, dňa 16.12.2021 v čase o 08:08 hod., s obsahom: „Odhalí všetko o tebe ty kurevník a v Šaci budú všetci o tom vedieť čo robíš a že si vymenil rodinu deti manželku, za kurvy, šľapky a prostitútky, len tak človek to robí čo malé sebe vedomie ako ty, spadol si na samé bahno ako „MIŠO“ a toho istého dňa o 17:54 hod. , s obsahom: „ a vždy mám pravdu, ty zúfalý kurevník to čo zámerna M Zoznamka pre všetkých, fuuuuiuj, až tak si klesol na samé dno, nikdy by som sa tak neponížila ako ty zúfalý kurevník zúfalo hľadá šľapky, kurvy skurvenejej a prostitútky“ a taktiež v dňoch 16.03.2022, 22.03.2022, 26.03.2022, 01.04.2022, 05.04.2022, 07.04.2022, 08.04.2022 09.04.2022 mu cez synov mobil vypisovala vulgárne sms správy, a napokon v čase od 23. 03. 2023 do 22.08.2023 zasielala zo svojej emailovej stránky A. B. na emailovú stránku poškodeného H. B. celkovo 488 emailov, v ktorých sa mu opätovne vyhrážala smrťou a vulgárne mu nadávala  
- v priestore pred mužskou šatňou v areáli spol. U. S. Steel E. J. E. D. dňa 08.01.2022 v presne nezistenom čase prišla za svojím bývalým manželom pošk. H. B., kde tomuto pred jeho kolegami vulgárne nadávala,  
- v autobuse Mestskej hromadnej dopravy Košice na ceste z Košíc Šace do centra mesta dňa 08.12.2021 v čase okolo 17:30 hod. vulgárne nadávala bývalému manželovi pošk. H. B., že ide za „kurvami“, následne ho prenasledovala po meste Košice po dobe jednej hodiny, a keď pošk. B. chcel volať mobilným

telefónom políciu, vybila mu telefón z ruky a napokon v E. F. K. L. I. XX, E. M. N. umenia odtrhla pošk. B. vrecko na vetrovke,

- v Košiciach v priestoroch OC Aupark na F. G. I. X v presne nezistenom dni v mesiaci marec 2022 pozorovala svojho bývalého manžela poškodeného H. B. proti jeho vôli a následne ho napriek jeho nesúhlasu odprevadila na zastávku autobusu č. XX a taktiež dňa 30.04.2022 o 22.00 hod. pozorovala pošk. Siveca proti jeho vôli pred miestom jeho trvalého bydliska v Košiciach na F. G. I. X,

- v Košiciach na F. G. I. X dňa 06.04.2022 v čase o 20.00 hod vylepila na dvere bytu bývalého manžela pošk. H. B. papier, na ktorom boli napísané vulgarné slová cit.: „TY SKURVENÝ KUREVN NA ŠTETKY A ŠĽAPKY MÁŠ PENIAZE ALE SYNOVI KÚPIŤ DESIATU NEMÁŠ IDEM ZA KURÁTOROKOU ČO ROBÍŠ, ŽE ZANEBAVAŠ SYNA!!!! JURAJ SIVEC”,

- V Košiciach na C. L. I. X dňa 24.04.2022 v čase o 19:15 hod. počas toho, ako jej bývalý manžel pošk. H. B. zvonil na zvonček svojej priateľky, pristúpila k nemu a vykrikovala slová: „Ktorá kurva chodí B.“, kde ju mal poškodený odstrčiť a ukludňovať a vzápätí na poškodeného vytiahla baterku aj s paralyzátorom, ktorá jej po tom, čo ju poškodený odstrčil, vypadla z ruky,

- V Košiciach na Námestí oceliarov dňa 11. 11. 2022 v čase od 19:00 hod. prenasledovala bývalého manžela poškodeného H. B., kde počas toho, ako poškodený chcel ísť taxíkom do centra mesta Košice, nastúpila spolu s poškodeným do taxíka, kde ju tento požiadal, aby vystúpila, že si neželá jej prítomnosť, pričom keď poškodený vystúpil z taxíka, tak tiež z neho vystúpila a keď nastúpil, tak tiež nastúpila, pričom poškodený napokon šiel do centra mesta Košice autobusom, kde počas toho, ako v OC Aupark na F. G. I. X kupoval kvety pre svoju dcéru, tak ho po celý čas pozorovala a kričala na neho, že kupuje kvety pre kurvu a obviňovala ho pred ľuďmi, že ju napadol, kde pošk. B. následne nastúpil na autobus smerom späť domov do miesta bydliska v Košiciach Šaci, kde taktiež nastúpila do tohto autobusu a napokon v Košiciach Šaci asi o 21:55 hod. sa pohybovala okolo obytného bloku, kde poškodený B. býva a snažila sa dostať dnu, pričom počas vyššie uvedeného sledovania pošk. B. v meste natáčala video, ktoré uverejnila na Facebooku na pravdepodobne ňou vytvorený profil s názvom „Daj pokoj”,

- v Košiciach na H. O. na zastávke električky „Astória” dňa 01.12.2022 v čase o 05:00 hod. kričala na poškodeného H. B., že je kurevník, že sa nestará o syna, začala ho ťahať za kapučiu vetrovky, snažila sa ho kopnúť do rozkroku a povedala mu, že zdochne a zabije ho, pričom keď prišla električka nechcela pustiť poškodeného do električky a keď sa mu to podarilo, tak nastúpila s nim a na mieste kde sedel ho udierala smerom na jeho rozkrok, pričom stále opakovala, že je kurevník a taktiež ho pritom fackovala, kde týmto konaním u pošk. B. vzbudila obavu z uskutočnenia jej vyhrážok a znepríjemňuje mu život, kde jej správanie negatívne ovplyvnilo aj jeho viaceré partnerské vzťahy,

2/

- potom, ako dňa 08.09.2023 prevzala uznesenie povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Košice Šaca pod sp. zn. ORP-1432/SA-KE-2023 zo dňa 31.08.2023, ktorým jej bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie aj za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, naďalej z doposiaľ nezisteného miesta z emailovej adresy „B. ” zaslala bývalému manželovi pošk. H. B., trvalé bytom E., F. G. I. X na jeho emailovú adresu „ B. ” v dňoch 01.10.2023, 02.10.2023, 04.10.2023, 06.10.2023, 07.10.2023 a 08.10.2023 celkovo 27 emailov s vulgárnym a urážlivým obsahom a navyiac v Košiciach na C. ul. vo viacerých prípadoch vyčkávala na pošk. H. B. v čase, keď tento odchádzal od svojej priateľky a taktiež ho vyčkávala vo viacerých prípadoch aj v mieste jeho trvalého pobytu v Košiciach Šaci, a napokon v čase okolo 15:15 hod. dňa 25.10.2023 sa zdržiavala v blízkosti ulice C. I.X v Košiciach, kde po zahliadnutí pošk. B., sa vydala tým istým smerom, ako sa pohyboval poškodený, ktorý smeroval do priestorov bytového domu na ulici C. I. X, E., kde býva jeho priateľka a napokon sa dostala do tesnej blízkosti poškodeného, kde naňho slovne zaútočila a v slovnom útoku pokračovala až do príchodu príslušníkov PZ, kde tento konania sa dopustila napriek tomu, že Krajský súd v Košiciach uznesením pod sp. zn. 5Co/28/2023 z 10.03.2023, právoplatným toho istého dňa 24.05.2023, rozhodol okrem iného ojej zákaze približovať sa k poškodenému H. B. na vzdialenosť menšiu ako 20 metrov, kde týmto konaním pošk. B. zásadným spôsobom znepríjemňuje život,

t e d a

bode 1/ trestného rozkazu

- iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že sa inému vyhrážala ublížením na zdraví, vyhľadávala jeho osobnú blízkosť a sledovala ho, kontaktovala ho prostredníctvom elektronickej

komunikačnej služby a písomne proti jeho vôli a čin spáchala na blízkej osobe, teda na chránenej osobe a po dlhší čas, teda závažnejším spôsobom konania,

- dopustila sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadla iného,

v bode 2/ trestného rozkazu

- iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie a podstatným spôsobom zhoršila kvalitu jeho života, tým, že vyhľadávala jeho osobnú blízkosť a sledovala ho a kontaktovala ho prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jeho vôli a čin spáchala na chránenej osobe,

- dopustila sa závažného konania, aby zmarila zákaz priblíženia sa vydaný na základe rozhodnutia súdu v civilnom procese,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1/ trestného rozkazu

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona

v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona

v bode 2/ trestného rozkazu

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b/, písm. c/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona

v jednočinnom súbehu prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 360a ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice obvinený , osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Tr.por./ pri prečinoch uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, alebo ak sa oprávnená osoba vzdá práva podať odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.