

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 22P/54/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320203954
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1320203954.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v konaní pred sudkyňou Mgr. Annou Križákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. L. J., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - J. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. - B. T. a otec - L. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. č. XX, X., na návrh navrhovateľov: N.. W. Z., nar. 15.XX.XXXX a N.. I. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom P. XX, X., o predĺženie pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. T. X. L. J., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do pestúnskej starostlivosti N.. W. Z., nar. XX.XX.XXXX a N.. I. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom P. XX, X..

II. L. s ú p o v i n n í vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloletú a spravovať jej majetok majú iba v bežných veciach s tým, že vo veciach iných než bežných môže tak konať len so súhlasom zákonného zástupcu maloletého, pričom právne úkony podliehajú následnému schváleniu súdom.

III. Pestúni s ú p o v i n n í predkladať správu o výkone pestúnskej starostlivosti príslušnému súdu vždy k 01.05. a k 01.11. v každom kalendárnom roku.

IV. Matka j e p o v i n n á platiť výživné v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré je splatné vopred vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, na ktorý sa poskytuje na účet Ústredia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

V. Otec j e p o v i n n ý platiť výživné v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré je splatné vopred vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, na ktorý sa poskytuje na účet Ústredia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

VII. Týmto sa mení rozhodnutie Okresného súdu Bratislava III č.k. 37P 140/2019-26 zo dňa 24.09.2019 a ním nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou X. L. J. sa počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku z r u š u j e .

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava III dňa 31.01.2020 navrhovatelia žiadali o zverenie mal. X. L. do ich pestúnskej starostlivosti. B. bol odôvodnený tým, že sú zapísaní v zozname žiadateľov o NRS, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom od 13.03.2019 po riadnom absolvovaní prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť. Na ÚPSVaR boli oboznámení s dostupnou spisovou dokumentáciou, fotografiami a DVD záznamom maloletej, ktorá bola rozhodnutím Okresného súdu

Bratislava III umiestnená do S. pre deti a rodiny L.. Po prejavení záujmu o interakciu im bol dňa XX.XX.XXXX vydaný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s dieťaťom, ku ktorému došlo po úvodnom informačnom stretnutí dňa 27.11.2019. Po prvej interakcii prebehli do januára 2020 ďalšie 3 oficiálne stretnutia a ďalšie stretnutia u profesionálnej matky a tiež v ich domácnosti. Počas týchto stretnutí si s maloletou vytvorili hlboký a láskyplný vzťah. Majú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa a to tak po materiálnej, ako aj emocionálnej stránke. Ich želaním je dať maloletej zažiť rodinu a hodnotné rodinné vzťahy. Dňa 23.01.2020 im bolo dané odporúčanie k realizácii NTS. Navrhovatelia bývajú v priestranom 4-izbovom byte v ich osobnom vlastníctve, pričom navrhovateľka má možnosť zostať na materskej dovolenke. Mali za to, že je v záujme maloletej, aby vyrastala v prirodzenom, pokojnom a bezpečnom prostredí.

2. Súd na pojednávaní v neprítomnosti rodičov maloletej, ktorých pobyt sa nepodarilo zistiť a doručenie návrhu a predvolania mal otec vykázané cez úradnú tabuľu súdu a matka prostredníctvom obce, na ktorej má hlásený trvalý pobyt, vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, potvrdeniami o ich príjme, lekárskou správou k ich zdravotnej spôsobilosti, rodným listom maloletej, rozhodnutím Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, rozhodnutím Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave k nadviazaniu osobného vzťahu zo dňa 08.11.2019, správou S. pre deti a rodiny L. zo psychologického hodnotenia interakčného procesu zo dňa XX.XX.XXXX, výpisom z registra trestov navrhovateľov, odporúčaním Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 23.01.2020 k realizovaniu NRS, pracovno-morálnym hodnotením navrhovateľov, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave zo šetrenia pomerov domácnosti navrhovateľky zo dňa 05.10.2020, oboznámil sa s podstatným obsahom spisov Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 37P 140/2019 a 39P 28/2020, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom, pričom zistil nasledujúci stav veci:

3. Maloletá X. L. pochádza z mimomanželského vzťahu jej rodičov. G. C. súdu X. N. č.k. XXP XXX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť v S. pre deti a rodiny v L., nakoľko rodičia nemali vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletej. Otec bol vo výkone trestu odňatia slobody pre fyzické týrane matky maloletej, ktorá bola na tom zle zo zdravotného aj sociálneho hľadiska, keď sa v danom čase zdržovala medzi bezdomovcami v zdravotne rizikovom prostredí a sama sa nepodrobovala liečbe svojej závažnej infekčnej choroby. Obojrodičom bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej minimálnym zákonným výživným na účet zariadenia, do ktorého bola maloletá umiestnená.

4. Uznesením Okresného súdu Bratislava III č.k. 39P/28/2020-40 zo dňa 06.02.2020 bola maloletá neodkladným opatrením do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti zverená do spoločnej starostlivosti navrhovateľov manželov Z.

5. Následne bola miestna príslušnosť na konanie vo veci samej uznesením Okresného súdu Bratislava III č.k. 39P/25/2020-29 zo dňa 06.02.2020 prenesená na tunajší súd.

6. Kolízny opatrovník prešetril na výzvu súdu pomery v domácnosti navrhovateľov. Z jeho správy súd zistil, že manželia obývajú X-izbový byt v ich osobnom vlastníctve. Maloletá má k dispozícii samostatnú izbu, zariadenú k jej potrebám. Byt je na veľmi dobrej sociálno-hygienickej úrovni. Maloletá má v domácnosti navrhovateľov zabezpečené všetko potrebné. Po zdravotnej stránke je v poriadku, riadne navštevuje pediatra a má absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania. Podľa navrhovateľov je maloletá veľmi živá a bystrá, pričom s ňou nemajú žiadne výrazné problémy. Navrhovateľka je už t.č. na rodičovskej dovolenke s maloletou X.. L. materskú vo výške X.XXX eur, poberá opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti vo výške XXX,XX eur a prídavok na dieťa vo výške XX,XX eur. T. dosahuje netto príjem vo výške cca XXXX eur. S. týždeň pracuje v L. a niektoré dni má homeoffice na U., prípadne manželka s maloletou trávia čas v prenajatom byte v L., aby ako rodina boli najčastejšie spolu. U. radi trávia čas prechádzkami. K. chodievajú na ihrisko, kde maloletá vyhľadáva aktívny kontakt s inými deťmi. T. prijali bez akýchkoľvek problémov prijala aj širšia rodina navrhovateľov. T. X. bola počas šetrenia spočiatku hanblivá, neskôr usmiata a veľmi hravá. Hrala sa so svojimi hračkami a vyhľadávala kontakt manželov. Počas šetrenia bolo zjavné, že maloletá má vytvorený veľmi dobrý vzťah s manželmi. Domácnosť navrhovateľov predstavuje vhodné prostredie pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletej X.. Navrhovatelia majú v domácnosti vytvorené vhodné prostredie pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletej. O maloletú zabezpečujú riadnu osobnú starostlivosť a majú

vybudované medzi sebou pekné citové väzby, pričom spĺňajú všetky zákonné podmienky na zverenie maloletej do ich pestúnskej starostlivosti.

7. Kolízny opatrovník preto odporučil návrhu vyhovieť.

8. Podľa § 48 ods. 1 a 2 Zákona o rodine § 48 ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len "pestún"). Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

10. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

11. V zmysle vyššie citovaných ustanovení Zákona o rodine a s prihliadnutím na všetky podmienky náhradnej osobnej starostlivosti súd návrhu navrhovateľov v plnom rozsahu vyhovel. Podmienky na takéto rozhodnutie považoval súd za splnené, keďže navrhovatelia, ktorí nie je osobami s priamou príbuzenskou väzbou na maloletú, majú plnú spôsobilosť na právne úkony, boli riadne zapísaní do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a ich osobné predpoklady a to tak zdravotné, osobnostné, ako aj morálne, ako aj ich spôsob života zaručujú, že pestúnsku starostlivosť budú vykonávať v záujme maloletého dieťaťa (§ 48 ZoR), keď aj doposiaľ od zverenia maloletého do ich starostlivosti neodkladnou úpravou boli bezproblémovo schopní zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloletú. Maloletá X. u navrhovateľov napreduje tak po intelektuálnej ako aj osobnostnej stránke, je na prostredie domácnosti navrhovateľov zvyknutá a je medzi nimi vytvorená pozitívna osobná a emocionálna väzba. Nakoľko navrhovatelia splnili podmienky pre zverenie maloletej X. do ich pestúnskej starostlivosti, nebol dôvod na to, aby ich návrhu nebolo vyhovené. U. so zverením maloletej do pestúnskej starostlivosti sa počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku s odkazom na vyššie cit. zákonné ust. zrušuje ústavná starostlivosť nariadená nad maloletou X. L..

12. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (§ 51 Zákona o rodine).

13. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. S poukazom na ostatne citované zákonné ustanovenia súd v danom prípade obom rodičom určil výživné len v minimálnom nevyhnutnom rozsahu, t.j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa (aktuálne od 01.07.2020 v sume 29,42 eur) a to s prihliadnutím na ich súčasné osobné, majetkové a zárobkové pomery. Aktuálny pobyt ani zdroj obživy žiadneho z rodičov súdu nie je známy, matka sa v čase predchádzajúceho rozhodovania o zverení maloletej do ústavnej starostlivosti zdržiavala v bezdomoveckej komunite, otec bol vo výkone trestu odňatia slobody. Výživné

súd rodičom uložil platiť od právoplatnosti tohto rozhodnutia a to v zmysle zákona na účet Ústredia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

15. O trovách konania bolo rozhodnuté za použitia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, písomne, trojmo alebo ústne do zápisnice.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu, resp. výroku rozhodnutia smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.