

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/46/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010239
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010239.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 25.03.2024 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, A. C.,
nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

v Sirku, v okrese Revúca ako otec vydal maloletých E. B., nar. XX.XX.XXXX, a A. B., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom pri rodičoch, nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnil viesť záhalčivý a nemravný život, hoci v danom čase mali maloletí zákonnú povinnosť pravidelne si plniť školskú dochádzku podľa zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom nedbal o ich pravidelnú školskú dochádzku a maloletí zostali bez vážneho dôvodu doma alebo mimo školy, pričom maloletá E. ako žiačka Základnej školy v Sirku v školských rokoch 2021/2022, 2022/2023 a 2023/2024 v období od 30.11.2021 do 07.11.2023 vymeškala celkovo 116 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletý A. ako žiak Základnej školy v Sirku v školských rokoch 2021/2022, 2022/2023 a 2023/2024 v období od 30.11.2021 do 07.11.2023 vymeškal celkovo 164 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek viacerým pravidelným upozoreniam na nedbalú školskú dochádzku jeho detí zo strany Základnej školy v Sirku, na ktoré občas aj reagoval, avšak neurobil dostatočné opatrenia na elimináciu záškoláctva jeho detí,

t e d a

vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhalčivý život,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/27/2021 zo dňa 12.04.2021, právoplatným dňa 23.04.2021, vo výmere 36 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe a za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a uloženia ochranného ústavného protialkoholického liečenia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.