

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/125/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011306
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320011306.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený V. J., nar. XX.XX.XXXX B. V., Č. Y., trvale bytom W., X. XXX/XX, prechodne bytom I. K. B. XXX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

ako otec maloletých detí U. J., K.. XX.XX.XXXX a O. J., K.. XX.XX.XXX, trvale bytom u matky J. J.R., B. XXX, hoci zo Zákona o rodine je povinný vyživovať svoje deti a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 21Pc/8/2018 zo dňa 09.01.2019 právoplatný dňa 06.02.2019 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých synov sumou 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa samostatne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky J. J., si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v W. a v všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, bol nezamestnaný, neevidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím za obdobie od mesiaca máj 2020 až doposiaľ dlhuje výživné v celkovej výške 350,49 €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/25/2020 zo dňa 13.02.2020, právoplatným dňa 06.05.2020, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, odsúdený,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)