

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/43/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420203510
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Briestenský
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420203510.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o., so sídlom Hany Meličkovej 1/E, 841 05 Bratislava, IČO: 35 696 583, zast. Mgr. Radovan Hrádek, advokát so sídlom Prístav 2715/1A, 930 05 Gabčíkovo, proti žalovanému: O. B. Z., K.. XX.XX.XXXX, I. O. I. XXX/XX, XXX XX O., o zaplatenie 9.479,40 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 10.09.2020, doručenou Okresnému súdu Bratislava IV dňa 14.09.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k úhrade sumy 9.479,40 € titulom bezdôvodného obohatenia.
2. Tunajší súd zaslal žalobcovi výzvu sp. zn. 10C/43/2020-63 zo dňa 22.09.2020 na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 568,50 € za podanú žalobu v lehote 10 dní. Žalobca bol poučený, že ak nebude poplatok v stanovenej lehote uhradený, súd konanie zastaví. Výzva bola doručená žalobcovi dňa 08.10.2020.
3. Žalobca do dnešného dňa súdny poplatok neuhradil.
4. Podľa § 10 ods. 1 a 2 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších právnych predpisov, Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Pre nezaplatenie poplatku súd konanie nezastaví, ak už začal konať vo veci samej.
5. Podľa § 10 ods. 3 prvá veta cit. zák., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.
6. Nakoľko žalobca v súdom určenej lehote súdny poplatok za podanú žalobu neuhradil, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona zastavil.
7. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (Ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP, podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Nakoľko žalobca procesne zaviniť zastavenie konania a žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e** je odvolanie prípustné.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.