

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/248/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619202579
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1619202579.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté deti Z., C., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, deti št. prísl. SR, deti bytom ako rodičia, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, Malacky, deti rodičov Z.. M. Z., S., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom K., F. ul. č. XX, a P.. B. Z., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom K., F. ul. č. XX, v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.11.2019 sa matka maloletých detí domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu jej manželstva s otcom maloletých detí.
2. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.07.2020 sa matka domáhala vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti matky, a styk otca s maloletými deťmi upravil tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý páry kalendárny týždeň v roku v sobou od 08,00 hod do 20,00 hod, a v nedeľu od 08,00 hod do 20,00 hod s tým, že otec si maloleté deti vyzdvihne z rúk matky v mieste bydliska matky a následne ich odovzdá v mieste bydliska matky do rúk matky. Konanie sa začalo viesť pod č. k. 34P/22/2020.
3. Opatrením predsedníčky Okresného súdu Malacky Spr. 2234/19 zo dňa 29.07.2020 bol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zo dna 27.07.2020 doručený dňa 28.07.2020, zapísaný podľa bodu 17/ zásad konania Rozvrhu práce Okresného súdu Malacky, na rok 2020, k pôvodnej veci vedenej pod sp. zn. 8P/248/2019.
4. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že matka maloletých detí podala dňa 07.11.2019 návrh na rozvod manželstva s otcom maloletých detí, konanie sa vedie pod č. k. 8P/247/2019.
5. Na pojednávaní dňa 20.10.2020 vo veci rozvodu manželstva a úpravy pomerov manželov k maloletým deťom Z., C., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvoze, navrhovateľka uviedla, že viac netrvá na svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vedenom pod č. 8P/248/2019, zobrala ho späť a žiadala konanie v tejto časti zastaviť. Uvedené potvrdila vlastnoručným podpisom do zápisnice súdu.

6. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

8. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Vzhľadom k tomu, že matka zobrala návrh na začatie konania v časti nariadenia neodkladného opatrenia späť, súd konanie s poukazom na ustanovenia § 29 Civilného mimosporového poriadku v tejto časti zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.