

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8Nt/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010265
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720010265.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. V. O., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom Q., K. XXX, na verejnom zasadnutí konanom v Skalici dňa 26. októbra 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona sa odsúdený V. O., nar. XX.XX.XXXX v M., v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá o s v e d č i l .

odôvodnenie:

Odsúdený V. O. (ďalej len „odsúdený“) bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/13/2018 zo dňa 26.02.2018 uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest 400 eur a zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 26.02.2018.

Uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/13/2018 zo dňa 01.03.2018 bolo rozhodnuté o započítaní doby zadržania vodičského preukazu od 23.02.2018 do 26.02.2018 do trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. sp. zn. OT/13/2018 zo dňa 26.02.2018.

Okresný súd Skalica uznesením sp. zn. 6Nt/10/2019 zo dňa 04.06.2019, právoplatným dňa 04.06.2019 podľa § 69 ods. 1 Trestného zákona rozhodol o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/13/2018 zo dňa 26.02.2018. Súčasne odsúdenému určil na časť nevykonaného trestu skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Skúšobná doba odsúdenému začala plynúť dňa 05.06.2019 a uplynula dňa 05.06.2020.

Okresný súd Skalica vykonal verejné zasadnutie podľa § 293 odsek 5 Trestného poriadku v neprítomnosti odsúdeného, keďže upovedomenie o verejnom zasadnutí mu bolo dňa 14.09.2020 riadne a včas doručené, odsúdený sa na termín verejného zasadnutia nedostavil a ani svoju neúčast' neospravedlnil.

Súd na verejnom vykonal dokazovanie najmä z pripojeného spisu OT/13/2018 z ktorého zistil, že mestom Gbely (č.l. 46 spisu) odsúdený nie je bližšie hodnotený. Nebol riešený pre sťažnosť. Z lustrácie z Generálnej prokuratúry SR zo dňa 23.06.2020 (č.l. 42 spisu) a z odpisu registra trestov zo dňa 23.06.2020 (č.l. 43 spisu) vyplýva, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti nespáchal trestný čin.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 23.06.2020 (č.l. 44-45 spisu) a z evidenčnej karty vodiča zo dňa 16.07.2020 (č.l. 47-52 spisu) vyplýva, že odsúdený sa v skúšobnej dobe dopustil jedného priestupku dňa 22.07.2019 podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb., za nepripútanie bezpečnostným pásom za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- eur a dňa 22.08.2019 podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb., za osvetlenie vozidla za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica v konečnom návrhu ponechal rozhodnutie na úvahe súdu.

Podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa podmiennečne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, na konanie o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený, u ktorého sa podmiennečne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 70 ods. 2 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 70 ods. 3 Trestného zákona, rovnako sa má za to, že trest zákazu činnosti bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť, ak súd bez viny odsúdeného nenariadil do roka od uplynutia skúšobnej doby, že odsúdený zvyšok trestu vykoná.

Z judikatúry súdov a súdnej praxe vyplýva, že za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom, nenarušoval občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní a nedopúšťal sa priestupkov.

Súd mal po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí za preukázané, že odsúdený sa v určenej skúšobnej dobe jedného roka, ktorá mu začala plynúť dňa 05.06.2019 a uplynula dňa 05.06.2020 pri podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu dopustil 2 priestupkov dňa 22.07.2019 za nepripútanie bezpečnostným pásom, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- eur a dňa 22.08.2019 za osvetlenie vozidla, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur. Nakoľko súd mal za to, že predmetné priestupky nie sú závažného charakteru nejde napríklad o prekročenie rýchlosti alebo hrubé porušenie pravidiel cestnej premávky, za čo by mu bola uložená pokuta nad 60 eur súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby výslovne nevzdali práva podať sťažnosť.

Sťažnosť má odkladný účinok.