

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 52Er/1647/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517207283  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Švrčková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1517207283.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V vo veci exekúcie oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. AK JUDr. Ján Šoltés, sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému: X. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX F., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Jozef Blaško, so sídlom exekútorského úradu Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, pod č. EX 1418/2017 na vymoženie istiny 4.588,43 EUR s príslušenstvom, trov exekučného konania a trov exekúcie,

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú pod sp. zn. 52Er/1647/2017, č. EX 1418/2017 **zastavuje.**

II. Oprávnený je povinný zaplatiť poverenému súdnemu exekútorovi: JUDr. Jozef Blaško, so sídlom exekútorského úradu Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, trovy exekúcie vo výške 39,83 EUR, do 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie sa dňa 27.03.2017 začalo exekučné konanie proti povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľný rozsudok Okresného súdu Bratislava V zo dňa 31.10.2016, sp. zn. 10C/57/2016. Na základe žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, vydal súd poverenie č. 5105 180807 zo dňa 07.06.2017, ktorým bol poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor JUDr. Jozef Blaško.

2. Dňa 29.02.2020 bol exekučnému súdu doručený podnet na zastavenie exekúcie zo dňa 13.05.2019 z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 233a zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. Aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 upravuje osobitný zákon.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“) v platnom znení, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak:

- uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,
- oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,
- zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo
- dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

5. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o:

- a) vymożenie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymożenie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.“.

6. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len „exekútor“), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

7. Nakoľko bolo súdnemu exekútorovi doručené poverenie dňa 21.06.2017, tak ku dňu rozhodovania súdu neprišlo k uplynutiu rozhodnej doby odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie. Vyhlásenie konkurzu na majetok povinného pred účinnosťou ZoUNEK nespôsobuje zastavenie starej exekúcie zo zákona, pretože, vzhľadom na zákaz retroaktivity, dôvod na zastavenie starej exekúcie musí vzniknúť v čase účinnosti ZoUNEK. V uvedenom konaní teda ešte nedošlo k naplneniu zákonných dôvodov na ukončenie exekučného konania ex lege v zmysle ZoUNEK a preto súd pri rozhodovaní o zastavení exekúcie postupoval v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku.

8. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Podľa § 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

10. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, súd môže exekúciu zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

11. Súd lustráciou obchodného vestníka zistil, že povinný sa nachádza v konkurze, pričom konkurz na majetok povinného bol vyhlásený uznesením Okresného Bratislava I sp. zn. 37OdK/80/2019 zo dňa 04.04.2019. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov je súd povinný exekúciu pod sp. zn. 52Er/1647/2017, č. EX 1418/2017 zastaviť a rozhodnúť o trovách exekúcie.

12. Podľa intertemporálneho ustanovenia § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) v znení účinnom od 1. apríla 2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

15. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

16. Výšku odmeny súdneho exekútora, náhrady jeho hotových výdavkov, náhrady za stratu času a spôsob ich určenia ustanovuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej aj „vyhláška“), v znení účinnom do 31. marca 2017.

17. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 EUR.

18. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 EUR.

19. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

20. Podľa § 21a vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

21. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

22. Podľa § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

23. Tropy exekúcie si poverený súdny exekútor uplatnil podaním zo dňa 31.13.05.2019 vo výške 39,83 EUR z toho odmena súdneho exekútora predstavuje sumu 33,19 EUR a 20% DPH.

24. Súd po preštudovaní exekútorom priloženého vyčíslenia trov exekúcie podľa § 14 a nasl. vyhlášky, určil výšku jednotlivých zložiek trov exekúcie s použitím vyššie citovaných ustanovení vyhlášky č. 288/1995 Z. z. nasledovne:

1. podľa § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky za výkon exekúcie..... 33,19 EUR

Súd priznáva poverenému súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 EUR v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky.

2. 20 % DPH zo sumy 33,19 EUR ..... 6,64 EUR

Súd priznáva poverenému súdnemu exekútorovi 20% DPH z odmeny exekútora vo výške 6,64 EUR.

SPOLU ..... 39,83 EUR

25. Súd priznáva poverenému súdному exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 EUR. Pretože k zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd na úhradu trov exekúcie, podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, zaviazal oprávneného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť je možné podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.