

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: OT/71/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120013627  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120013627.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Barbarou Sopkovou vydal dňa 23. 10. 2020 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

### rozhodol:

Obvinený: S. D., nar. XX. XX. XXXX v D. D., trvalým bydliskom D. D., B.. W. XXXX/XX,

je vinný, že

dňa 22.10.2020 v čase o 10.08 h bol nameraný hliadkou OCD a ŠK KDI KRPZ BB na obchvate R1, 164,4 k. v Banskej Bystrici, smer jazdy Banská Bystrica - Brezno ako vodič OMV zn. VW Golf, ev. č. D., kde mu bola prístrojom nameraná rýchlosť 87 km/h, čím prekročil rýchlosť o 27 km/h v mieste, kde je dopravnou značkou určené jazdiť 60 km/h, pričom po zastavení vozidla bol vyzvaný, aby predložil doklady potrebné pre vedenie vozidla, keď vodič uviedol, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia a následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený má trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT 32/2015 zo 04.06.2015, právoplatný 04.06.2015 uložený zákaz vedenia motorových vozidiel na dobu 72 mesiacov, čím porušil ustanovenie § 16 ods. 5, § 4 ods. 2 písm. b/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, teda vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie o zákaze činnosti

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d / Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.