

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6PP/81/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011465  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011465.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko, na verejnom zasadnutí dňa 23.10.2020 v Košiciach, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), Tr. zák. ( § 61 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb.) súd zamietá žiadosť odsúdeného F. A., nar. XX.XX.XXXX v A. C., trvale bytom E. č. 0, okres K., prechodne O. č. XX, E., okres K., t. č. v ÚVV a ÚVTOS Košice o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T 40/2018 zo dňa 03.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice, sp. zn. 6To 70/18 zo dňa 25.10.2018, právoplatný toho istého dňa.

### odôvodnenie:

Súd na verejnom zasadnutí prejednal žiadosť odsúdeného F. A. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a zistil nasledovné:

Odsúdený F. A. (ďalej len odsúdený), t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS v Košiciach, Floriánska ul. si podal žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T 40/2018 zo dňa 03.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice, sp. zn. 6To 70/18 zo dňa 25.10.2018, právoplatný toho istého dňa vo výmere 3 rokov nepodmienenčne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Svoju žiadosť žiadnym spôsobom nezdôvodnil, uviedol iba, že žiada o podmienené prepustenie z vyššie uvedeného trestu.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu v Košiciach zo dňa 13. 10. 2020 vyplýva, že menovaný odsúdený bol do výkonu väzby dodaný dňa 10.01.2018 príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Trebišov, do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu vo výkone väzby nebolo na požadovanej úrovni. Po adaptácii začal porušovať ústavný poriadok. Evidované sú opakované averzie voči spolubývajúcim na cele, porušovanie ústavného poriadku, krádeže osobných vecí spolubývajúcim na cele, nešetrné zaobchádzanie so zverenými vecami a iným majetkom a v neposlednom rade aj fyzický konflikt so spolubývajúcim. Za tieto porušenia bol vo výkone väzby štyrikrát disciplinárne potrestaný. Dňa 05.06.2018 bol premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca. Dňa 11.06.2018 mu bola komisiou stanovená diferenciatná skupina „C“ a bol umiestnený do príslušného kolektívu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebiehala s problémami. Interné nariadenia a predpisy sa nesnažil dodržiavať, ústavný poriadok porušoval. V osobných veciach sa snažil udržiavať požadovaný poriadok. Osobnej hygiene venoval patričnú pozornosť. K príslušníkom zboru sa správal agresívne, drzo, príkazy a nariadenia neplnil. V interpersonálnej oblasti vo vzťahu k ostatným odsúdeným sa jednalo o konfliktného jedinca. Bol viackrát disciplinárne riešený, z dôvodu čoho bol dňa 04.02.2019 na základe návrhu pedagóga umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Jeho správanie sa ani tam nezmenilo. Opäť bol disciplinárne riešený

za neplnenie pokynov a príkazov príslušníkov zboru a za porušenie zachovávanía zásad slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Počas výkonu trestu v ústave Košice - Šaca bol sedemkrát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený nebol. Dňa 02.04.2019 bol na základe právoplatného rozhodnutia súdu premiestnený do ústavu Košice, za účelom výkonu trestu odňatia slobody v strednom stupni stráženía. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v nástupnom oddiele bolo v rámci stanovených noriem. Dňa 08.04.2019 mu bola komisiou stanovená diferenciacná skupina „C“ a bol umiestnený do príslušného kolektívu. Menovaný sa ani v ústave so stredným stupňom stráženía nesnaží dodržiavať zákonné normy a interné predpisy. Spočiatku bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni, neskôr sa však v osobnej karte začali objavovať negatívne poznatky z priebehu výkonu trestu a z dôvodu neplnenia si svojich povinností bol aj niekoľkokrát disciplinárne potrestaný. U menovaného sa striedajú obdobia kedy dodržiava zákony a interné predpisy s obdobiami, kedy jeho skratové konania hraničia s disciplinárnym previnením, o čom svedčia aj negatívne poznatky, ktoré boli riešené výchovnými pohovormi. V osobných veciach sa nie vždy snaží udržiavať požadovaný poriadok. Osobnej hygiene venuje patričnú pozornosť. Do kultúrno - osvetových činností sa menovaný zapája v rámci oddielu. Odsúdený nie je pracovne zaradený. Kontakty udržiava formou sporadickej korešpondencie s otcom a kamarátmi.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený 16-krát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený nebol.

Stanovený program zaobchádzania sa neplní. Jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z odpisu z registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený bol doposiaľ 4-krát súdne trestaný, pričom v minulosti už bol vo výkone trestu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol iba toľko, že trvá na svojej žiadosti a bol by rád, keby súd jeho žiadosti vyhovel. Keď nastúpil do výkonu trestu, tak nevedel čo sú to disciplinárne potrestania. Na otázku samosudcu, že má okolo 16 potrestaní, po ktorom disciplinárnom potrestaní vedel, že čo to je, odsúdený uviedol, že po prvom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť vzhľadom na 16 disciplinárných potrestaní a hodnotenie ústavu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že žiadosť nie je dôvodná. Osoba odsúdeného, s poukázaním na jeho doterajšiu kriminálnu minulosť nedáva do budúcnosti záruku nepáchania ďalšej trestnej činnosti. Súd zdôrazňuje, že odsúdený už bol v minulosti vo výkone trestu, avšak ani tento výkon nebol postačujúci pre nápravu odsúdeného. V minulosti bol odsúdený taktiež podmienené odsúdený avšak v skúšobnej dobe sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu (položka č. 1 z odpisu registra trestov). Postup súdu potvrdzuje aj záver riaditeľa ústavu, ktorý pri hodnotení správania odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody skonštatoval, že podmienené prepustenie sa neodporúča.

Odsúdený teda podľa názoru súdu vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním dostatočne nepreukázal také polepšenie, že by bolo možné od neho dôvodne očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život. Preto súd jeho žiadosť zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia na

Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.