

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/75/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011301  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011301.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného D. A., pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 26.10.2020 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
D. A. É. P. B. S. M., narodený XX.XX.XXXX v N.  
trvale bytom N.,  
adresa na doručovanie písomností N., X. 6,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 03.10.2018 v čase okolo 14:00 hodiny v obci Svätoplukovo, v areáli domu s popisným číslom XXX od poškodenej P. N. prevzal finančnú hotovosť 200,- EUR a 4500,- CZK ako náklady spojené s prepravou tovaru do zahraničia, pričom poškodená mu tieto finančné prostriedky odovzdala s tým, že budú použité na tankovanie za účelom vykonania prepravy tovaru, po prevzatí finančnej hotovosti následne D. A. odišiel na motorovom vozidle značky Citroen Jumper s EČ: BL XXXPU z areálu vykonať uvedenú prepravu tovaru, pričom prešiel asi pol kilometra a uvedené vozidlo odparkoval, neuzamkol a z miesta odišiel preč na neznáme miesto, pričom dohodnutú prácu, prepravu tovaru, nevykonal a finančné prostriedky si ponechal pre vlastnú potrebu, čím poškodenej P. N. spôsobil škodu v celkovej výške 374,56 EUR,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,  
t ý m s p á c h a l :

prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, po aplikácii § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek 1 Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona, v rámci povolenia podmieneného odkladu, povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradíť v skúšobnej dobe poškodenej Márii N., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom: X. XXX, XXX XX X. spôsobenú škodu vo výške 374,56 Eur.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona, v rámci povolenia podmieneného odkladu, povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 3T/2/2019 zo dňa 18.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.