

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/116/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010408  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320010408.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

1. obvinený A. Ž. C. A. I. W. , nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom XXX XX A. Q. O. XXX, Č. X.,
2. obvinený X. G. C. M. P. W. S. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom XXX XX X. XXXX, Slovenská republika,

sú vinní, že

dňa 12.08.2020 asi o 14:30 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, prišli do čiastočne oploteného areálu J. B. L. (bývalý areál S.), pri hasičskej zbrojnici, na ul. X. O. X, v meste J., okres Č., kde na parkovisku A. Ž. skrutkovačom vylomil veko palivovej nádrže ľahača zn. MAN , ev. č. XAH XXXX, MPZ „T. ", v ktorej sa nachádzalo približne 500 l motorovej nafty s tým, že z tejto prečerpajú naftu do pripravenej 50 l bandasky, avšak k tomuto nedošlo, nakoľko sa domnievali, že sa niekto nachádza v požiarnej zbrojnici, tak bandasku s hadičkou zahodili a z miesta odišli, čím spoločnosti A. S. s.r.o., I., spôsobili poškodením veka nádrže škodu v sume 55,80 €, a A. Ž. spáchal skutok, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci, sp. zn. 1T/14/2019 z 21.02.2019, právoplatný 03.04.2019, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,  
t e d a

obvinený: A. Ž.

sa spoločným konaním dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

obvinený: X. G.

sa spoločným konaním dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

t ý m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

obvinený: A. Ž.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

obvinený: X. G.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení A. Ž. a X. G. p o v i n n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému - spoločnosti A. S., S..X..F., D. XX, XXX XXI., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 55,80 €.

obvinený: A. Ž.

sa spoločným konaním dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t e d a

obvinený: X. G.

sa spoločným konaním dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním

odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.