

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 22CoCsp/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117221475
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kandriková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8117221475.5

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Kandrikovej a členov senátu JUDr. Branislava Brezu a JUDr. Michala Boroňa v spore žalobcov: 1. E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 2. D. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 3. A. A., T. H. XXX, 4. E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35807598, o vydanie bezdôvodného obohatenia a určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 14.02.2020 č.k. 11Csp/244/2017-238 takto jednohlasne

rozhodol:

Opravuje sa záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 22CoCsp/23/2020-278 zo dňa 25.08.2020 v označení žalobkyne, keď namiesto „L. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, zastúpená JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom vo Svidníku, Sovietskych hrdinov 163/66“, majú správne byť uvedení žalobcovia: „1. E. J.C., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 2. D. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 3. A. A., T. H. XXX, 4.E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX.“

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným odvolaciemu súdu dňa 26.8.2020 bolo zo strany právneho zástupcu žalobkyne L. J.C., F.. XX.XX.XXXX oznámené, že počas odvolacieho konania, dňa XX.XX.XXXX menovaná zomrela, čo vyplýva z predloženého úmrtného listu. Vo veci samej bolo rozhodnuté rozsudkom verejným vyhlásením rozsudku dňa 25.8.2020.

2. Odvolací súd uznesením č.k. 22CoCsp/23/2020-274 zo dňa 17.09.2020 rozhodol takto cit.: „Pokračuje sa v konaní namiesto doterajšej žalobkyne L. J., F.. XX.XX.XXXX, W.. XX.XX.XXXX, pôvodne bytom H. XXX s jej právnymi nástupcami 1. E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 2. D. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 3. A. A., T. H. XXX a 4. E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX.“

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 378 ods. 1 CSP, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Pri vyhotovovaní rozsudku odvolacieho súdu č.k. 22CoCsp/23/2020-278 zo dňa 25.08.2020 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v jeho záhlaví bola ako žalobkyňa nesprávne označená L. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, zastúpená JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom vo Svidníku, Sovietskych hrdinov 163/66, pričom správne mali byť uvedení títo žalobcovia: 1. E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 2. D. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 3. A. A., T. H. XXX a 4. E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX.

6. Z tohto dôvodu odvolací súd v zmysle ustanovenia § 224 CSP v spojení s § 378 ods. 1 CSP vydal opravné uznesenie.

7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).