

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6Nt/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010273
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720010273.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. Q. T., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom X. XXX, na verejnom zasadnutí konanom v Skalici dňa 26. októbra 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona sa odsúdená Q. T., nar. XX.XX.XXXX v J., v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá o s v e d č i l a.

odôvodnenie:

Odsúdená Q. T. (ďalej len „odsúdená“) bola trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/37/2015 zo dňa 02.10.2015 uznaná za vinnú z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby 2 (dva) roky a zároveň jej bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 (štyri) roky. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 02.10.2015.

Uznesením Okresného súdu Skalica č.k. 0T/37/2015 - 70 zo dňa 09.08.2018 bolo podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona vyslovené, že odsúdená sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Okresný súd Skalica uznesením č.k. 8Nt/47/2017 - 37 zo dňa 26.02.2018, právoplatným dňa 26.02.2018 podľa § 69 ods. 1 Trestného zákona rozhodol o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/27/2015 zo dňa 02.10.2015. Súčasne odsúdenej určil na časť nevykonaného trestu skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Skúšobná doba odsúdenej začala plynúť dňa 27.02.2018 a uplynula dňa 27.02.2020.

Okresný súd Skalica vykonal verejné zasadnutie podľa § 293 odsek 5 Trestného poriadku v neprítomnosti odsúdenej, keďže upovedomenie o verejnom zasadnutí bolo odsúdenej dňa 31.08.2020 riadne a včas doručené, odsúdená sa na termín verejného zasadnutia nedostavila a ani svoju neúčast' neospravedlnila.

Súd na verejnom vykonal dokazovanie najmä z pripojeného spisu 0T/37/2015 z ktorého zistil, že Obec Kuklov (č.l. 49 spisu) odsúdenú hodnotí kladne, nebola riešená pred komisiou verejného poriadku.

Z lustrácie v Generálnej prokuratúry SR zo dňa 15.06.2020 (č.l. 43-45 spisu) a z odpisu registra trestov zo dňa 15.06.2020 (č.l. 42 spisu) vyplýva, že odsúdená v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti nespáchala trestný čin.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 22.06.2020 (č.l. 47-48 spisu) a z evidenčnej karty vodiča zo dňa 26.06.2020 (č.l. 51-56 spisu) vyplýva, že odsúdená sa v skúšobnej dobe dopustila jedného priestupku dňa 14.12.2019 podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb., za porušenie povinností vodiča za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica v konečnom návrhu ponechal rozhodnutie na úvahe súdu.

Podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa podmienene prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmienene prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, na konanie o podmienечnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený, u ktorého sa podmienечne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 70 ods. 2 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 70 ods. 3 Trestného zákona, rovnako sa má za to, že trest zákazu činnosti bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o podmienечnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť, ak súd bez viny odsúdeného nenariadil do roka od uplynutia skúšobnej doby, že odsúdený zvyšok trestu vykoná.

Z judikatúry súdov a súdnej praxe vyplýva, že za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom, nenarušoval občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní a nedopúšťal sa priestupkov.

Súd mal po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí za preukázané, že odsúdená sa v určenej skúšobnej dobe dvoch rokov, ktorá jej začala plynúť dňa 27.02.2018 a uplynula dňa 27.02.2020 pri podmienечnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu dopustila 1 priestupku dňa 14.12.2019 porušenia povinnosti vodiča, za čo jej bola uložená bloková pokuta 10 eur. Nakoľko súd mal za to, že predmetný priestupok nie je závažného charakteru nejde napríklad o prekročenie rýchlosti alebo hrubé porušenie pravidiel cestnej premávky, za čo by jej bola uložená pokuta nad 60 eur súd vyslovil, že odsúdená sa v skúšobnej dobe podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby výslovne nevzdali práva podať sťažnosť.

Sťažnosť má odkladný účinok.