

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 28T/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012316
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120012316.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Vincentom Szabóom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Trestného poriadku v Trnave dňa 26. októbra 2020, takto

r o z h o d o l :

Obvinený
I. Z. , nar. XX.XX.XXXX vo B. Q.,
trvale bytom I.,
t.č. bytom K.. 1. mája XXX, D.,

sa uznáva za vinného, že

1) v čase od 12.45 hod. do 13.21 hod. dňa 28.08.2019 v Trnave si nezisteným spôsobom neoprávnene zaobstaral platobnú kartu VISA Inspire číslo XXXX XXXX XXXX XXXX k bankovému účtu číslo W ktorou vykonal dňa 28.08.2019 na čerpacej stanici Tanker na Strojárskej ulici v Trnave neoprávnené platby o 13:21 hod. vo výške 9,09 eur a o 13:22 hod. vo výške 16 eur a na čerpacej stanici Shell, Nobelova ul. 1 Trnava, neoprávnené platby o 13:30 hod. vo výške 16 eur a 15,01 eur, o 13:31 hod. vo výške 16 eur a o 13:32 hod. vo výške 9,24 eur, čím majiteľovi účtu J. W. bytom O. S., spôsobil škodu vo výške 81 ,34 eur,

2) v období najmenej od 02.09.2019 až doposiaľ v obci Chtelnica a na iných miestach ako otec maloletej J.H., nar. 24.03.2013, trvale bytom V., t.č. bytom D., K. 1. mája XXX, ktorá mu bola rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 10P/76/2014-45, právoplatným dňa 09.02.2015, zverená do jeho osobnej starostlivosti, z nedbanlivosti umožnil svojej maloletej dcére, aby bezdôvodne vymeškávala vyučovacie hodiny povinnej školskej dochádzky ako žiačka prvého ročníka Základnej školy s materskou školou v D., K. 1. mája č. 3, na upozornenia školy nereagoval a na zlepšenie školskej dochádzky neurobil žiadne opatrenia, v dôsledku čoho maloletá J.H. v školskom roku 2019-2020 vymeškala celkovo 325 neospravedlnených vyučovacích hodín,

teda

v bode 1)
neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na takú účel ju použil,

v bode 2)
vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhalčivý život,

čím spáchal

v bode 1) a v bode 2)

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona vo viacčinnom súbehu s prečinom ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 211 ods. 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona a s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá primerané obmedzenie spočívajúce v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej Všeobecnej úverovej banke, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, škodu vo výške 81,34 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

a) obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;

b) poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;

c) zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.