

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 9Em/2/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317208972  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hirková  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8317208972.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci oprávneného: Q.. L. S., Y.. XX.XX.XXXX, S. XXXX/XX, J., zast.: JUDr. František Svatuška, advokát so sídlom Námestie slobody 25, Humenné, proti povinnej: N.. Z. S., Y.. XX.XX.XXXX, Z. J. XXXX/X, J., za účasti mal. dieťaťa: L. S., Y.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpeného opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, o výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom zo dňa 20.09.2017 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia, pretože mu povinná neumožňuje styk s maloletým dieťaťom.
2. Neodkladným opatrením Okresný súd Humenné č. k. 8P/41/2017-58 zo dňa 01.03.2017, vykonateľným dňa 07.03.2017, upravil styk otca s maloletou takto: „Otec je oprávnený stýkať sa s maloletou každú párnú stredu v čase od 15.00 hod. do 19.00 hod., pričom otec si maloletú vyzdvihne v školskej družine a po skončení styku maloletú odovzdá matke v mieste jej bydliska, každý párnny piatok v čase od 16.00 hod. do 20.00 hod. a každý nepárny víkend v sobotu od 10.00 hod. do 19.00 hod. a v nedeľu od 10.00 hod. do 19.00 hod., pričom otec si maloletú prevezme v mieste bydliska matky a po skončení styku maloletú odovzdá matke na tom istom mieste.
3. Podľa § 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.
4. Podľa § 390 Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným, b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať, d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti, e) došlo k splneniu povinnosti, f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.
5. Súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 8P/71/2017-177 zo dňa 14.09.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 11.10.2018, súd manželstvom N.. Z. S., B.. Z.M., Y.. XX.X.XXXX a Q.. L. S., Y.. X.X.XXXX uzavreté v Humennom zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu vo zväzku 29, ročník 2007 na strane 192, pod poradovým číslom 145 rozviedol. Na čas po rozvode schválil rodičovskú dohodu v tomto znení: Zveruje maloletú L. S., Y.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok. Otec sa zaväzuje prispievať na jej výživu po 130,- eur mesačne, ktoré bude poukazovať matke vždy k prvému dňu v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozhodnutia. Otec je oprávnený sa s maloletou stretávať od 1.10.2018 do 31.12.2018 takto: Každú stredu od 16.00 hod. do 19.00 hod. tak, že si otec maloletú vyzdvihne pred bytovým domom

matky a po skončení stretnutia otec dcéru na tom istom mieste matke odovzdá. V čase od 1.10.2018 do 31.12.2018 počas nepárnych týždňov v sobotu od 10.00 hod. do 20.00 hod. a v nedeľu od 10.00 hod. do 18.00 hod. tak že matka dcéru otcovi odovzdá v mieste jeho bydliska a po skončení stretnutia otec dcéru matke odovzdá pred jej bytovým domom. Od 1.1.2019 do budúca otec je oprávnený sa s dcérou stretávať počas nepárnych týždňov od piatka od 19.30 hod. do nedele do 18.00 hod. tak že matka dcéru odovzdá otcovi v mieste bydliska otca a po skončení stretnutia otec dcérku matke odovzdá pred jej bytovým domom. Od 1.1.2019 je otec oprávnený sa s maloletou Terezku stretávať každú párnú stredu od 16.00 hod. do 19.00 hod. a od 1.6.2019 aj každý párný piatok od 16.00 hod. do 20.00 hod. tak že obidva dni si otec Terezku prevezme pred bytom matky a po skončení stretnutia Terezku matke na rovnakom mieste odovzdá. Počas vianočných sviatkov je otec s maloletou Terezku stretávať od 25.12. od 10.00 hod. do 20.00 hodiny. Matka maloletú Terezku otcovi odovzdá pred bytom bydliska otca a po skončení stretnutia otec Terezku matke odovzdá pred bytovým domom matky.

6. Rozsudkom Okresného súdu Humenné č.k. 8P/71/2017-177 zo dňa 14.09.2018 bolo rozhodnuté nanovo o úprave styku s maloletou.

7. Vydaním rozsudku vo veci samej č. k. 8P/71/2017-177 zo dňa 14.09.2018 právoplatným a vykonateľným dňa 11.10.2018, zaniklo neodkladné opatrenie Okresného súdu Humenné č. k. 8P/41/2017-58 zo dňa 01.03.2017, vykonateľné dňa 07.03.2017.

8. Na základe vyššie uvedeného preto súd v súlade s ustanovením § 390 písm. b) Civilného mimosporového poriadku konanie o výkon rozhodnutia zastavil, pretože neodkladné opatrenie Okresného súdu Humenné č. k. 8P/41/2017-58 zo dňa 01.03.2017, výkonu ktorého sa oprávnený domáhal, je s poukazom na rozhodnutia vo veci samej už neúčinné.

9. Oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia vo veci samej Okresného súdu Humenné č.k. 8P/71/2017-177 zo dňa 14.09.2018.

10. Podľa § 391 Civilného mimosporového poriadku, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

11. Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

12. O náhrade trov konania súd podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku nerozhodoval, pretože nebol podaný návrh na rozhodnutie o nej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.