

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: OT/59/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620010360  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620010360.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 27.10.2020 v Topoľčanoch, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Miroslavou Šúlekovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

obvinený  
T. C. narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom  
A., P. XXXX/X

sa uznáva vinným, že:

bez vodičského oprávnenia dňa 25.10.2020 v čase o 00:13 h na ul. Stredánskej v Topoľčanoch, viedol osobné motorové vozidlo značky Kia Sportage, evidenčné číslo T0725CI, kde bol počas jazdy zastavený a kontrolovaný na ul. Stredánskej pred obytným blokom č. 1526/1 hliadkou príslušníkov polície Obvodného oddelenia PZ Topoľčanoch, pričom pri kontrole bolo zistené, že vozidlo viedol v čase, keď mal takúto činnosť zakázanú rozsudkom Okresného súdu Topoľčany pod číslom OT/72/2012 zo dňa 12.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2013, kde mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 5 rokov a rozsudkom Okresného súdu Topoľčany pod číslom 3T/38/05 zo dňa 08.06.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre pod číslom 1To/60/2016 zo dňa 18.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.10.2016, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v cestnej premávke na dobu 5 rokov,  
t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa mu ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.