

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/83/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201342
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201342.4

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. T. B., D.. XX.XX.XXXX, O.. M. B., D.. XX.XX.XXXX, O.. W. B., D.. XX.XX.XXXX, O.. D. B., D.. XX.XX.XXXX V. O.. M. B., D.. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom W. XXX/XX, Z., zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh O. Š.F., D.. XX.XX.XXXX, H. N. W. XXX/XX, Z., za účasti rodičov maloletých detí G. B., D.. XX.XX.XXXX, H. N. W. XXX/XX, Z., H. Č. Ú. D. S. H. P. Z., D. Š. G. Č.. X, U. V. O. B., D.. XX.XX.XXXX, H. N. W.Á. XXX/XX, Z., H. Č. Ú. D. S. S. V. Ú. D. S. H. P. Z., T. XX, G., o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Mal. deti, T. B., D.. XX.XX.XXXX, M. B., D.. XX.XX.XXXX, W. B., D.. XX.XX.XXXX, D. B.Á., D.. XX.XX.XXXX V. M. B., D.. XX.XX.XXXX s a z v e r u j ú do náhradnej osobnej starostlivosti O. Š., D.. XX.XX.XXXX, N. W. XXX/XX, Z..

O. Š., D.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosť o mal. deti v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia.

Právo zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

Otec ako aj matka s ú p o v i n n í platiť výživné na každé mal. dieťa a to každý z nich vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 28. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, č.ú.: L. Z. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, začínajúc právoplatnosťou rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajší súd dňa 04.06.2020 navrhovateľka žiadala, aby súd zveril mal. deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň navrhla nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by súd dočasne zveril mal. deti do jej osobnej starostlivosti. V návrhu uviedla, že jej sestre, matke maloletých detí, bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky nepodmienečne. Otec maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody od XX.XX.XXXX S. G.. V súčasnej dobe žije v dvojizbovom murovanom dome na adrese W. Č.. XXX/XX, Z.. Je nezamestnaná, poberá len prídavky na deti. S druhom, O. O., D.. XX.XX.XXXX, vychovávajú 6 maloletých detí. Druh je momentálne nezamestnaný, privyrába si pravidelnými brigádami v obci. Je zdravá a schopná sa o maloleté deti postarať na nevyhnutný čas sestrinho pobytu vo väzení. Maloleté deti ju poznajú a rešpektujú. Vzhľadom k tomu, že bývajú vedľa seba, trávajú spolu veľa času. Všetky deti sú zdravé. Matka so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí, uvedomuje si závažnosť danej situácie a nechce, aby boli deti umiestnené v zariadení centra pre deti a rodiny.

2. Rodičia maloletých detí sa k návrhu nevyjadrili, pojednávania sa nezúčastnili. Obaja sa nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody.

3. Kolízny opatrovník odporúča zveriť mal. deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

4. Súd nariadil a vykonal dokazovanie oboznámením návrhu na začatie konania, neodkladného opatrenia č.k. 6P/83/2020-10 zo dňa 11.06.2020, správy o prešetrení pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G., správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody U. a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Tunajší súdu uznesením č.k. 6P/83/2020-10 zo dňa 11.06.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. T. B., D.. XX.XX.XXXX, mal. M. B., D.. XX.XX.XXXX, O.. W. B., D.. XX.XX.XXXX, O.. D. B., D.. XX.XX.XXXX v. O.. M. B., D.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti O. Š., D.. XX.XX.XXXX, H. N. W. XXX/XX, Z. a to do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 6P/83/2020. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že matka mal. detí vykonáva trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov nepodmienečne. Do výkonu trestu nastúpila dňa XX.XX.XXXX. Otec je vo výkone trestu odňatia slobody od XX.XX.XXXX.

6. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou z manželstva G. B., D.. XX.XX.XXXX v. O. B., D.. XX.XX.XXXX, pochádza 10 detí, z toho je ešte 7 maloletých - I. B., D.. XX.XX.XXXX, T. B., D.. XX.XX.XXXX, M. B., D.. XX.XX.XXXX, W. B., D.. XX.XX.XXXX a D. B., D.. XX.XX.XXXX, M.D. B., D.. XX.XX.XXXX v. M. B., D.. XX.XX.XXXX. Matke maloletých detí bol Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/224/2013 zo dňa 30.12.2013 uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienečne. Matka nastúpila na výkon trestu v mesiaci jún 2020. Otec maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody od XX.XX.XXXX v. Ú. G.. O zverenie maloletých detí I. B., D.. XX.XX.XXXX v. M. B., D.. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti požiadala ich stará matka zo strany matky maloletých detí O. Š., D.. XX.XX.XXXX, ktoré konanie sa vedie na súde pod č.k. 8P/84/2020. Sestra matky O. Š., D.. XX.XX.XXXX, požiadala o zverenie uvedených maloletých detí. Táto žije v dvojizbovom murovanom dome na adrese W. XXX/XX, Z.. Bytové podmienky rodiny sú adekvátne prostrediu, v ktorom rodina žije. Domácnosť je zariadená potrebným nábytkom, rozkladacími gaučami a elektrickými spotrebičmi. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu čerpajú z verejného vodovodu. Zásoby potravín a hygienických potrieb má rodina zväčša postačujúce. O. Š. je opäť tehotná, približne v 7 mesiaci gravidity. Tehotenstvo zatiaľ prebieha bez komplikácií. So svojím druhom, O. O., D.. XX.XX.XXXX sa podieľajú na výchove svojich šiestich maloletých detí. Jej druh je momentálne nezamestnaný, privyrába si pravidelnými brigádami v obci. O. Š. je ochotná a schopná sa o maloleté deti postarať v čase pobytu ich matky vo výkone trestu odňatia slobody. Maloletí ju dobre poznajú a rešpektujú. O. v súčasnosti neudáva s maloletými deťmi žiadne výchovné problémy. Všetky deti sú zdravé, prekonávajú len bežné detské ochorenia. Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčajú, aby súd zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti matkinej sestry O. Š., D.. XX.XX.XXXX. Zároveň odporúčajú uložiť rodičom maloletých detí povinnosť prispievať na výživu maloletých detí vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa vždy do 30. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

7. Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G. vyplýva, že otec je pracovne zaradený od 19.05.2020. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na XX.XX.XXXX.

8. Podľa správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody U. matka počas výkonu trestu doposiaľ pracovne zaradená nebola. Predpokladaný koniec trestu má XX.XX.XXXX.

9. Súd vec takto právne posúdil.

10. V zmysle § 45 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho

života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

11. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

12. V zmysle § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

13. S poukazom na § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

14. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené nedohodnú o výkone tohto práva rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

15. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

16. V zmysle § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

17. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

18. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. V zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Výsledok predstavuje minimálne výživné v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine a táto suma toho času činí 29,42,- EUR.

20. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

21. Základným predpokladom zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti je, že takéto opatrenie je v záujme dieťaťa. Príčiny zverenia dieťaťa do starostlivosti inej fyzickej osoby možno v podstate deliť na príčiny subjektívne a objektívne. Osoba, ktorej sa dieťa zveruje do starostlivosti musí mať spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Musí spĺňať predpoklady osobné, zdravotné, morálne aj osobnostné, aby bola záruka, že dieťaťu vytvorí vo svojej rodine všetky podmienky pre jeho zdravý vývoj. Rozhodnutie o náhradnej osobnej starostlivosti má dočasný charakter, ak pominú dôvody pre jeho trvanie, ktorakolvek zo strán sa môže domáhať jeho zrušenia.

22. V danom prípade na základe výsledkov vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vzhľadom na okolnosti prípadu je náhradná osobná starostlivosť toho času najvhodnejším riešením. Obaja rodičia maloletých detí sú vo výkone trestu odňatia slobody. Matke bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienečne, na výkon trestu nastúpila v mesiaci jún 2020. Otec maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody od 23.09.2019. Osobnú starostlivosť od nástupu matky na výkon trestu odňatia slobody poskytuje mal. deťom Marcela Šmatárová, ktorá je matkinou sestrou. Podľa správy kolízneho opatrovníka je schopná, spôsobilá a ochotná sa o maloleté deti postarať. Navrhovateľka nemá s mal. deťmi výchovné problémy, mal. deti ju rešpektujú. Poukazujúc na správu kolízneho opatrovníka navrhovateľka spĺňa predpoklady na zabezpečenie primeranej starostlivosti o mal. deti.

23. Zároveň súd zaviazal rodičov, každého z nich, platením výživného na každé mal. dieťa v zákonom minimálnej výške, berúc do úvahy ich osobné, zárobkové a majetkové pomery, ako aj skutočnosť, že obaja rodičia sú vo výkone trestu odňatia slobody. Takéto výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na zárobkové a majetkové pomery. Určenie výživného pod túto hranicu nie je možné. Toho času činí minimálne výživné sumu 29,42,- EUR.

24. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude vyživovacia povinnosť uložená týmto uznesením splnená v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.