

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/24/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010164  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010164.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 26. marca 2024, takto

### rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., okres C., trvale bytom D., E. F., adresa na doručovanie písomností G.  
XX, C., E. C.,

uznáva sa za vinného, že

v dobe od 01. januára 2023 až doposiaľ, v H. I. J., E. H. I. J., J. C., E. C. a inde, ako otec maloletého  
K. B. nar. XX.XX.XXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z §  
62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 15P/24/2019 zo dňa 17.12.2019,  
ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.01.2020, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. K. B. sumou  
vo výške 150,- eur mesačne vopred do rúk matky - oprávnenej L. B., čím mu vznikol dlh na bežnom  
výživnom najmenej v sume 1.380,- eur a takto konal, hoci poberal dávku v nezamestnanosti a mal aj  
príjem z dohôd o vykonaní práce,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať  
iného

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. Zákona,

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona trest odňatia  
slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnástich) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.