

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29Em/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119203977
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119203977.7

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci oprávneného: E. C. - U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXX, t.č. bytom I., Y. XX, právne zast. JUDr. Jolanou Fuchsovou, advokátkou so sídlom v Košiciach, ul. Štúrova 20, proti povinnej: Mgr. K. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž.A. XXX, právne zast. Mgr. Petrom Troščákom, advokátom so sídlom v Prešove, ul. Hlavná 50, v konaní o výkon rozhodnutia, za účasti mal. N. C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného v konaní opatrovníkom Mgr. B. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., G.. F. XX, takto

rozhodol:

konanie **zastavuje**,

žiadnen z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.02.2019 sa oprávnený - otec maloletého domáhal výkonu uznesenia Okresného súdu Prešov zo dňa 11.04.2018, č.k. 28P 34/2018-28, potvrdeného uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 08.08.2018, č.k. 7CoP 15/2018-46, ktorým bol upravený styk otca s mal. N..

V zmysle uvedeného je otec oprávnený stykať sa s mal. N. každý nepárny víkend v mesiaci od piatka od 16:00 hod. do soboty 18:00 hod. (výrok I.) s tým, že matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť a v čase určenom ako začiatok maloletého otcovi odovzdať (výrok II.), otec je oprávnený vyzdvihnúť maloletého v čase určenom ako začiatok styku v mieste bydliska matky a v čase určenom ako koniec styku je otec povinný mal. N. vrátiť v mieste bydliska matky (výrok III.).

Oprávnený uviedol, že povinná vykonateľné uznesenie nerešpektuje a opakovane odmieta umožniť akýkoľvek kontakt otca so synom.

2. Povinná uviedla, že otcovi v styku s mal. N. nebráni; naopak oprávnený dlhšiu dobu neprejavil záujem o maloletého a ani sa nedostavil do miesta bydliska maloletého.

Povinná žiadala návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia zamietnuť eventuálne konanie zastaviť, keďže medzi rodičmi maloletého došlo dňa 28.06.2018 k dohode rodičov, v zmysle ktorej sa styk otca s mal. N. bude realizovať každú párnú nedeľu v roku od 01.07.2018 v čase od 09:00 hod. do 17:00 hod. s tam uvedenými výnimkami.

3. Oprávnený namietal, že predmetná dohoda je v rozpore so záujmami maloletého a je nevykonateľná, keďže nebola schválená súdom.

4. Podľa § 390 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

a) sa exekučný titul dovedty nestal vykonateľným,

- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

5. Súd z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 28P 34/2018 zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 18.03.2020, č. k. 28P 34/2018-583 bolo uznesenie Okresného súdu Prešov zo dňa 11.04.2018, sp. zn. 28P 34/2018, ktorého výkonu sa oprávnený domáha, zmenené vo výroku I., II., III. tak že

I. otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. N. každý piatok od 16.30 hod. do 18.30 hod. v Centre pre deti a rodiny Z., J. XX, I., za prítomnosti odborných pracovníkov centra, a to do 30.6.2020,

II. otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. N. C., každý nepárny piatok v mesiaci júl, august 2020 od 16.00 hod. do 20.00 hod. tak, že maloletého v určený čas vyzdvihne pred Centrom pre deti a rodiny Z., J. XX, I. z rúk matky a na tom istom mieste ho v určený čas do rúk matky vráti,

III. otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. N. každý nepárny víkend v mesiaci od piatka od 16.00 hod. do soboty do 18.00 hod. od 1.9.2020 do budúca, tak, že maloletého v určený čas vyzdvihne pred Centrom pre deti a rodiny Z., J. XX, I. z rúk matky a na tom istom mieste ho v určený čas do rúk matky vráti.

6. Proti uzneseniu zo dňa 18.03.2020 podal otec odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 22.06.2020, sp. zn. 24CoP 62/2020 tak, že

M e n í uznesenie tak, že n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. otec je oprávnený stretávať sa s mal. N. každý piatok od 16.30 hod. do 18.30 hod. v Centre Y. G. I. a Y. denné centrum pre deti a rodinu, C. XX, XXX XX I., za prítomnosti odborných pracovníkov centra, a to do 30.9.2020,

II. otec je oprávnený stretávať sa s mal. N. C., každý páry piatok v mesiaci október, november 2020 od 16.00 hod. do 20.00 hod. a každý nepárny štvrtok v mesiaci október, november 2020 od 16.00 hod. do 20.00 hod. tak, že maloletého v určený čas vyzdvihne pred Centrom Návrat v I. a Y.P. denné centrum pre deti a rodinu, C. XX, XXX XX I. z rúk matky a na tom istom mieste ho v určený čas do rúk matky vráti,

III. otec je oprávnený stretávať sa s mal. N. každý nepárny víkend v mesiaci od piatka od 16.00 hod. do soboty do 18.00 hod., od 1.12.2020 do budúca, tak, že maloletého v určený čas vyzdvihne pred Centrom Y.A. G. I. a Y. denné centrum pre deti a rodinu, C. XX, XXX XX I. z rúk matky a na tom istom mieste ho v určený čas do rúk matky vráti,

IV. toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov sp.zn. 28P/34/2018.

V. Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Prešov č.k. 28P/34/2018-28 zo dňa 11.04.2018. "

7. Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 02.07.2020, sp. zn. 28P 34/2018 rozhodol takto:

I. r u š í neodkladné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Prešov, sp.zn. 28P/34/2018, zo dňa 18.03.2020 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Prešov, sp.zn. 28P/34/2018 zo dňa 22.06.2020,

II. rodičovskú dohodu zo dňa 28.06.2018 n e s c h v a ľ u j e ,

III. z v e r u j e mal. N. C., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená a povinná mal. zastupovať a spravovať majetok v bežných veciach,

IV. otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. N. sumou 500,- Eur mesačne od 01.04.2018 do 01.07.2020 a sumou 1.000,- Eur mesačne od 01.07.2020 opakovane do budúca, ktoré bude poukazovať k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred,

V. dlžné výživné zo strany otca za obdobie od 01.04.2018 do 01.07.2020 n e u r č u j e,

VI. v prevyšujúcej časti návrh v časti výživného z a m i e t a,

VII. styk otca s mal. N. n e u p r a v u j e,

VIII. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Predmetný rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

8. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na vyjadrenie oprávneného, ktorý na návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia netrvá, súd v súlade s ustanovením § 390 písm. d) CMP konanie zastavil, nakoľko okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Náhrada trov konania v civilnom procese plní dve základné funkcie, a to preventívnu a sankčnú. Uvedené zásady nemožno uplatňovať v konaní podľa CMP vzhľadom na okruh vecí prejednávaných v režime tohto zákona, ako aj z dôvodu prítomnosti verejného záujmu. V týchto konaniach platí, že každý z účastníkov si platí trovy sám a žiaden z nich nemá ani nárok na ich náhradu od iného účastníka. Ďalším dôvodom, prečo sa nevychádza zo sankčného mechanizmu trov konania, je skutočnosť, že konanie podľa CMP možno začať aj bez návrhu. Toto všeobecné pravidlo formulované ako generálna klauzula pripúšťa výnimky stanovené v ustanovení § 53 až § 56 CMP. Materiálny korektív spravodlivého požadovania náhrady trov konania je obsiahnutý v ustanovení § 55 CMP, avšak súd v takom prípade neaplikuje princíp náhrady trov konania z hľadiska úspechu v konaní. Zásada úspechu v konaní sa pri rozhodnutí o trovách konania môže uplatniť len v konaní vo veciach určenia rodičovstva (§ 104 až 110 CMP) a v konaniach vo veciach notárskych úschov.

Súd vzhľadom na charakter tohto konania, jeho priebeh i samotný výsledok mal za to, že nie je dôvod neaplikovať generálnu klauzulu vyjadrenú v ustanovení § 52 CMP, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).