

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/122/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424203680
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424203680.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., toho času CDR Trnava, Trnava, Botanická 46, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., toho času E., F. X a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, o nariadení neodkladného opatrenia, o dočasnom odovzdaní maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje Centru pre deti a rodiny Trnava, Trnava, Botanická 46, povinnosť odovzdať maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., toho času CDR Trnava, Trnava, Botanická 46, dočasne do starostlivosti G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., toho času C., H. XXX, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia na dobu 6 mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ – Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným súdu dňa 04.09.2024 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil povinnosť CDR Trnava odovzdať maloleté dieťa dočasne do starostlivosti G. B.. Návrh odôvodňoval tým, že maloletý B. A., nar. XX.XX.XXXX pochádza z druhovského pomeru matky D. B., nar. XX.XX.XXXX a otca neuvedený. Otcovstvo voči maloletému dieťaťu nebolo doposiaľ uznané ani určené. Maloletý A. má ďalších 10 súrodencov, z toho 4 sú maloletí. Maloletá A. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je umiestnená v špecializovanej skupine v Centre pre deti a rodiny Nitra, nakoľko má diagnostikovaný Downov syndróm. U maloletého A. a jeho maloletých súrodencov, B. G., nar. XX.XX.XXXX, B. G., nar. XX.XX.XXXX, B. J., nar. XX.XX.XXXX bolo uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8PPOm/3/2021-12 zo dňa 23.04.2021 neodkladným opatrením nariadené umiestnenie do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava. Maloleté deti boli z domáceho prostredia vyňaté z dôvodu ohrozenia ich života a zdravia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 24.5.2021.

Uznesením Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 16P/42/2021-61 zo dňa 3.9.2021 súd maloleté deti Oláhové dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky D. B., nar. XX.XX.XXXX a nariadil maloletým výchovné opatrenie – pobyt v Centre pre deti a rodiny Trnava za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mel. Detí na dobu šesť mesiacov. Zároveň súd uložil matke D. B. povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Trnava a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, odborom sociálnych vecí a rodiny, oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately počas výkonu výchovného opatrenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 28.09.2021.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/40/2022-72 zo dňa 01.07.2022 bola u maloletého A. B. a jeho súrodencom nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava. Zároveň je matka povinná prispievať na výživu maloletého A. a jeho súrodencov na každé dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 15.07.2022. Matka si vyživovaciu povinnosť neplní. Okresná prokuratúra Trnava vydala Trestný rozkaz v mene SR č. k. 2T/8/2024-157 zo dňa 06.03.2024, v ktorom rozhodla, že obvinená

D. B. sa uznáva za vinnú, že si neplnila pravidelne a v celom rozsahu od júla 2022 doposiaľ vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom A., G., G. a J. B., tým jej vznikol dlh na výživnom voči Centru pre deti a rodiny Trnava vo výške 2372,52 eura, čím spáchala prečin zanedbania povinnej výživy a za to je odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odkladom v trvaní 3 roky. Maloletý A. a jeho maloletí súrodenci G., G. a J. B. boli dňa 15.12.2022 zaradení do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti, kde sú zaradení doteraz. Doposiaľ sa nenašli záujemci o sprostredkovanie NRS formou pestúnskej starostlivosti.

Od umiestnenia maloletého A. a jeho súrodencov do Centra pre deti s rodiny Trnava spočiatku matka často deti telefonicky kontaktovala, v súčasnosti je matkin kontakt s maloletými deťmi sporadický a aj to len na podnet detí. V telefonickom kontakte bola matka s maloletými deťmi spravidla len na podnet zo strany detí. Osobný kontakt matky s maloletými bol zrealizovaný raz v priestoroch CDR a dvakrát v priestoroch Obecného úradu Tvrdošovce. Skutočný záujem o návrat maloletých detí matka žiadnym spôsobom nepreukázala. Matka maloletých detí je psychicky labilná, závislá na alkohole, omamných a psychotropných látkach, neschopná vytvoriť mal. deťom stabilné a bezpečné rodinné prostredie. Odmieťa spoluprácu s odborníkmi aj ďalšími inštitúciami, taktiež odmieťa riešiť situáciu v rodine i zmenu svojho životného štýlu života. Je predpoklad, že u matky v dohľadnej dobe u matky nedôjde k zmene postojov ani ku zmene jej postoja k rodičovským povinnostiam.

Maloleté deti sú od umiestnenia do CDR Trnava v pravidelnom kontakte so svojou plnoletou sestrou G. B., nar. XX.XX.XXXX prostredníctvom telefonických hovorov a videohovorov cez sociálne siete. Do marca 2024 boli maloletí v osobnom kontakte so sestrou sporadicky z toho dôvodu, že pani G. B. žila v zahraničí. Po celý čas sa o maloleté deti zaujímala, pravidelne sa informovala v CDR na ich vývin, prispievala materiálne na ich starostlivosť a aj mala snahu iniciovať krátkodobé pobyty detí u nej v domácnosti v Nemecku. Opakovane verbalizovala záujem o zverenie svojich súrodencov do jej starostlivosti. V marci 2024 sa pani G. B. aj so svojou rodinou presťahovala na Slovensko z dôvodu, že jej záujem o zabezpečovanie starostlivosti svojim súrodencom naďalej pretrváva. G. B. s manželom od marca 2024 navštevovali maloleté deti v CDR Trnava 2 – 3 krát do týždňa, trávili s nimi čas, venovali sa im, chodievali na prechádzky do mesta a podobne. Nakoľko rodina G. B. aj maloletý A. a jeho súrodenci opakovane verbalizovali túžbu tráviť spolu viac času aj počas víkendov, začali sa od júna 2024 realizovať krátkodobé víkendové pobyty u sestry G. v jej domácnosti všetkých maloletých detí, u maloletého A. sa od polovice júna predĺžil na 2 týždne počas školského roku. Maloletý A. si v tom čase riadne plnil povinnú školskú dochádzku, do školy dochádzal denne autobusom, keď zmeškal spoj, bezodkladne to komunikoval so sestrou a jej manželom, vedel si nájsť ďalšie spojenie z Trnavy do Senca. Maloletý v júni ukončil 1. ročník na Strednej odbornej škole v Trnave odbor stavebná výroba s výborným prospechom. G. B. žije v prenajatom byte na adrese H. 103, C. spolu so svojím manželom A. B. a 2 ročným synom K. B. s platnou nájomnou zmluvou na dobu určitú s možnosťou predĺženia doby nájmu. Nakoľko maloleté deti a ich sestra Veronika prejavili záujem o krátkodobé pobyty v jej domácnosti, zrealizovalo Centrum pre deti a rodiny Trnava opakované šetrenia bytových, rodinných a sociálnych pomerov v domácnosti G. B.. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 5.6.2024 vyplynulo, že domácnosť G. B. sa nachádza v jednoposchodovom rodinnom dome v radovej zástavbe v širšom centre mesta Senec. Súčasťou domu je záhrada a dvor. Rodina G. B. obýva 2 izbový byt na 1. poschodí rodinného domu. Byt pozostáva z 2 izieb, kuchyne, kúpeľne s toaletou. Šetrenie bolo vykonané nasledujúci deň po nasťahovaní rodiny B.. V tom čase mala rodina zabezpečené 4 postele a základné vybavenie. Sestra maloletých detí uviedla, že plánujú zakúpiť aj ďalšie postele a nábytok aj pre pobyty maloletých detí B.. Hygiena v domácnosti bola v čase šetrenia na požadovanej úrovni. Od apríla do augusta 2024 zrealizovalo CDR Trnava opakované šetrenia pomerov v domácnosti G. B., ktorá postupne zariadila svoju domácnosť, zakúpila pre všetky maloleté deti lôžka, skrinky na osobné veci. Veronika sa zamestnala ako predavačka v Tesco na dohodu. Jej príjem v súčasnosti tvorí rodičovský príspevok a prídavok na maloletého K., ktorý je vyplácaný z Nemecka. A. A. B. pracuje príležitostne, prevažne zabezpečuje starostlivosť o svojho syna. Od septembra 2024 nastupuje pán A. B. do riadneho pracovného pomeru, maloletý K. nastupuje do materskej školy.

Orgán SPODaSK vykonal dňa 02.07.2024 pohovor s maloletým A. a jeho súrodencami v CDR Trnava, z ktorého vyplynulo, že maloleté deti boli v mesiaci jún 2024 na víkendovom pobyte u sestry Veroniky v Senci. Všetci sa zhodne vyjadrili, že sa im u sestry veľmi páčilo, cítia sa u nej dobre, so sestrou aj jej manželom a synom si rozumejú, sestra G. sa o všetkých vzorne starala, mali dostatok jedla, oblečenia, každé dieťa malo vlastné lôžko. Maloletý A. sa vyjadril, že posledné 2 júnové týždne býval u sestry nepretržite, veľmi si rozumie s A. B., trávia spolu veľa času, vníma ho ako mužský vzor. Podľa jeho slov sa cíti v rodine Veroniky prijatý, milovaný a keby si mohol vybrať, rád by zostal žiť u G. natrvalo. Aj

naďalej má záujem pokračovať v štúdiu na strednej škole v Trnave, aktuálne si robí vodičský preukaz na vedenie osobného motorového vozidla.

Zo správy z CDR Trnava zo dňa 13.08.2024 je uvedené, že maloletý A. je v škole šikovný, páči sa mu tam, patrí medzi žiakov s výborným prospechom. Je nekonfliktný, nápomocný, v kolektíve je obľúbený, je pokojnej povahy, v prípade potreby sa však vie za seba aj za svojich súrodencov a priateľov postaviť aj za cenu konfliktu. Zo správy ďalej vyplýva, že príchod sestry G. na Slovensko a pravidelný kontakt s ňou je významnou udalosťou v živote maloletého A. a jeho súrodencov. Počas letných prázdnin prebieha nepretržitý pobyt maloletého A. a jeho súrodencov u sestry G.. Maloletý A. je u sestry na pobyte od 14.6.2024 až doteraz. V správe je ďalej uvedené, že maloletý A. počas pobytu prichádzal do školy riadne a včas, školské povinnosti si zodpovedne plnil. Rovnako zodpovedne pristupuje aj k svojim ďalším povinnostiam. Odborný tím CDR vyhodnocuje celý prebiehajúci pobyt maloletého A. a jeho súrodencov v domácnosti sestry Veroniky pozitívne a jeho vplyv na deti vníma doteraz ako priaznivý na ich všestranný vývin. CDR Trnava plne podporuje proces zverenia maloletého A. a neskôr aj ostatných maloletých detí do starostlivosti sestre G. B.. Odborný tím CDR vzhľadom na vek maloletého podporuje a odporúča možnosť zverenia maloletého A. B. do náhradnej osobnej starostlivosti G. B. samostatne. V prípade, že sa preukáže, že zverenie maloletého A. do starostlivosti sestry Veroniky plní účel a sestra Veronika bude naďalej prejavovať záujem o zverenie maloletých detí do svojej starostlivosti, bude CDR proces zverenia u maloletých detí podporovať.

Orgán SPODaSK je toho názoru, že nakoľko G. B., nar. XX.XX.XXXX, sestra maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX je jediná príbuzná, ktorá prejavuje o neho a ďalších súrodencov záujem, vyvíja maximálne úsilie na úpravu rodinných, bytových a sociálnych pomerov tak, aby mohol byť maloletý zverený do jej osobnej starostlivosti, jej snaha korešponduje s najlepším záujmom maloletého dieťaťa.

2. Z predložených a pripojených listinných dôkazov mal súd preukázané:

2.1 G. B., nar. XX.XX.XXXX v L. M. je evidovaná v Knihe narodení Matričného úradu Nové Zámky vo zväzku XXX, ročník XXXX, na str. XXX, pod por. č. XXX. Matkou je D. B., nar. XX.XX.XXXX a otcom G. B., nar. XX.XX.XXXX.

2.2 A. B., nar. XX.XX.XXXX v L. M. je evidovaný v Knihe narodení Matričného úradu Nové Zámky vo zväzku XXX, ročník XXXX, na str. XX, pod por. č. XXX. Matkou je D. B., nar. XX.XX.XXXX a otec neuvedený.

2.3 Manžel sestry maloletého dieťaťa G. B. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v Nemecku uzatvoril dňa 01.05.2024 dohodu o pracovnej činnosti podľa § 228a Zákonníka práce, v zmysle ktorej sa účastníci dohodli na tom, že zamestnanec bude pracovať ako pomocný pracovník pri tesárskej práci od 02.05.2024 s miestom výkonu práce Bratislava – Petržalka s dohodnutou mzdou 6 eur/hod. Dohoda bola uzatvorená na dobu určitú a to do 01.05.2025. Z predloženej fotokópie dohody mal súd preukázané, že zatiaľ zamestnávateľom podpísaná nebola. Z emailovej správy sociálneho pracovníka CDR správy vyplýva, že dohoda mala byť podpísaná do 22.06.2024.

2.4 Fotodokumentácia ohľadne nehnuteľnosti, ktorú by mala obývať sestra maloletého dieťaťa.

2.5 Správa sociálneho pracovníka CDR Trnava zo dňa 13.08.2024, z ktorej mal súd preukázané, že maloleté dieťa bude v školskom roku 2024/2025 navštevovať 2. ročník C. školy na N. ulici v E. – odborné učilište – odbor stavebná výroba. Dieťaťu sa v škole páči, je šikovné, rozvážne. Správanie v škole je veľmi dobré. Na odbornom výcviku je najlepším z triedy. Na skupine si svoje povinnosti plní zodpovedne, je nápomocný vychovávateľom a pomáha aj menším deťom. Rád varí, občas pripravuje obed alebo večeru. V kolektíve je obľúbený, skôr pokojnej povahy, ale v prípade potreby sa vie za seba, aj za svojich súrodencov a priateľov postaviť aj za cenu konfliktu. V súčasnom období navštevuje autoškolu za účelom získania vodičského oprávnenia a absolvoval prvú jazdu. Deti majú spolu vytvorený pekný vzťah, držia spolu a pomáhajú si. Matka deti v CDR dlhodobo nenavštevuje. Vyživovaciu povinnosť si plní len sporadicky. Deti sú z celej svojej rodiny v priamom kontakte len so svojou sestrou G., ktorá sa v marci 2024 vrátila spolu so svojím manželom a dvojročným synom K. z Nemecka. Veronika s rodinou žije v meste Senec. Počas letných prázdnin v ich domácnosti prebieha pobyt všetkých 4 detí od začiatku prázdnin. Pred samotným prázdninovým pobytom sa uskutočnili dva krátkodobé pobyty v domácnosti manželov B.. Vplyv na deti bol vyhodnotený zo strany psychológa pozitívne. A. J. A. sa na pobyte nachádzal aj počas plnenia školskej dochádzky v dňoch 14.06.2024 do 16.06.2024 a 22.06.2024 do

30.06.2024. Počas pobytu u sestry dieťa do školy prichádzalo riadne a včas, školské povinnosti si plnilo zodpovedne. Rovnako tak pristupuje k povinnostiam vyplývajúcich z prípravy na získanie vodičského oprávnenia. Počas aktuálneho pobytu počas prázdnin prebiehali neohlásené návštevy a pravidelná komunikácia so sestrou detí a jej manželom. Nevyskytli sa žiadne negatívne okolnosti, ktoré by bránili jeho ďalšiemu pokračovaniu. Deti kontinuálne udávajú, že sa im na pobyte páči a chcú tam zostať. Sestra maloletého dieťaťa počas pracovných dní pracuje ako dokladačka tovaru v potravinovom reťazci a v čase jej neprítomnosti sa o deti stará jej manžel, ktorý za týmto účelom absolvoval aj informačné poradenstvo podľa Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane a sociálnej kuratele. Odborný tím CDR vyhodnotil celý prebiehajúci pobyt detí v domácnosti manželov Oláhových pozitívne a ich vplyv na deti vníma doteraz ako priaznivý. Sestra maloletého dieťaťa a jej manžel otvorene od príchodu na Slovensko avizujú, že majú záujem o zverenie súrodencov B. do náhradnej osobnej starostlivosti. Na základe vzájomnej komunikácie a spolupráce s ÚPSVaR Nové Zámky odborný tím CDR Trnava vzhľadom na vek maloletého blížiaci sa k plnoletosti podporuje a odporúča možnosť zverenia maloletého A. do náhradnej osobnej starostlivosti sestry Veronika a jej manžela samostatne, ešte predtým ako sa bude rozhodovať o zverení celej súrodeneckej skupiny. Sestra A. sa nachádza v CDR Nitra. Má Downov syndróm a jej stav vyžaduje ošetrovateľskú starostlivosť. Deti si k sestre vytvorili pekný vzťah a na poslednej prípadovej konferencii dňa 03.07.2024 uviedli, že chcú aj naďalej tento vzťah podporovať a budú súrodencov nosiť na návštevy Magdalény s tým, že návštevy budú spojené s výletom do Nitry.

2.6 Dňa 24.06.2024 psychológ realizoval rozhovor s deťmi na tému pobytu u sestry. Deti sa na pobyt u svojej sestry veľmi tešili, posielali fotky a správy, ako by chceli ostať u nej. Páčilo sa im trávenie voľného času spolu. Daný pobyt pozitívne pôsobil na emocionálne prežívanie detí a posilnenie väzieb smerom k sestre. Jednalo sa o maloletú G., G. a J..

2.7 Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/40/2022 – 72 zo dňa 01.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.07.2022 súd rozhodol tak, že:

I. Súd n a r i a d ť u j e u maloletých detí: A. B., nar. X.X.XXXX, G. B., nar. XX.X.XXXX, G. B., nar. XX.X.XXXX, J. B., nar. X.X.XXXX, ústavnú starostlivosť.

II. Maloleté deti: A. B., nar. X.X.XXXX, G. B., nar. XX.X.XXXX, G. B., nar. XX.X.XXXX, J. B., nar. X.X.XXXX, b u d ú umiestnené v Centre pre deti a rodiny Trnava, Botanická XX, Trnava.

III. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí: A. B., nar. X.X.XXXX, G. B., nar. XX.X.XXXX, G. B., nar. XX.X.XXXX, J. B., nar. X.X.XXXX, na každé dieťa mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, od právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, na účet O. P. J. K. Q. E..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

2.8 Emailová správa zo dňa 05.09.2024, z ktorej mal súd preukázané, že ja G. B., nar. XX.XX.XXXX súhlasím v plnom rozsahu s plným návrhom o odovzdanie maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do mojej starostlivosti. G. B., C., H. XXX. Z emailovej adresy A. k veci pod sp. zn. 16P/122/2024.

3. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

11. Pokiaľ je daný predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami, po jeho vydaní nemusí nasledovať konanie vo veci samej.

12. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Nariadiť neodkladné opatrenie podľa Civilného mimosporového a Civilného sporového poriadku, je podľa zákonných predpokladov prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa potvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu, ktorá je potrebná a v právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvorí nenávratný stav. Navrhovateľ neodkladného opatrenia musí mať právny záujem na jeho nariadení, t. j. musí osvedčiť potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov z dôvodu, aby sa neskúmali iné záujmy na vydanie takéhoto rozhodnutia súdu. Inštitút neodkladných opatrení nahradil doterajšie predbežné opatrenia aj v nesporových konaniach a jeho zavedením sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorej bolo cieľom predbežných opatrení dočasne upraviť pomery účastníkov konania a následne rozhodnúť vo veci samej. Nová právna úprava upustila od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej. Otázky úpravy doterajších predbežných opatrení vo veciach maloletých (príp. v iných mimosporových konaniach) sa presunuli do Civilného mimosporového poriadku, ktorý v Tretej časti -Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu- upravuje v ustanoveniach § 360 až 369 neodkladné opatrenia a opatrenia na zabezpečenie dôkazu. Vzhľadom k tomu, že CMP v jeho tretej časti obsahuje len úpravu niektorých ustanovení o neodkladných a iných opatreniach súdu, keď v zmysle ustanovení § 365 až 368 CMP je možné nariadiť neodkladné opatrenie vo veciach ochrany maloletého, výživného, osobnej starostlivosti maloletého a vo veci povolenia súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých, na neodkladné opatrenie o úprave styku rodiča s maloletým dieťaťom je preto treba aplikovať aj právnu úpravu o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach uvedených v CSP v § 324 a nasl. Pokiaľ ide o konanie ohľadne úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, neodkladné opatrenie má úlohu zabezpečiť, aby počas konania nenastala situácia, že by nebol žiadny kontakt dieťaťa s otcom.

14. Súd mal jednoznačne preukázané, že v čase rozhodovania súdu je potrebné upraviť pomery medzi účastníkmi a navrhovateľ osvedčil potrebu úpravy pomerov. Maloleté dieťa, o ktorom sa rozhoduje v tomto konaní je umiestnené v CDR Trnava na základe Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/40/2022 – 72 zo dňa 01.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.07.2022, ktorým súd nariadil u maloletého dieťaťa a ďalších súrodencov ústavnú starostlivosť a deti boli umiestnené v CDR Trnava. Sestra maloletého dieťaťa G. B. sa spolu so svojím manželom a maloletým dieťaťom vrátila na Slovensko v marci 2024 a toho času sa zdržiava na adrese: C., H. XXX. Od návratu na Slovensko nadviazala aktívny kontakt s maloletými deťmi, u ktorých bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je realizovaná v CDR Trnava. Maloleté dieťa A. B. bol na pobyte u svojej sestry G. už počas školského roka v dňoch 14.06.2024 do 16.06.2024 a od 22.06.2024 do 30.06.2024. Pred začatím prázdninového pobytu i ostatné maloleté deti boli u svojej sestry. Počas letných prázdnin v domácnosti sestry Veroniky prebiehal pobyt všetkých 4 detí. Maloleté dieťa Martin vzhľadom na svoj vek blízky dospelosti, rozumovú vyspelosť,

ako aj zodpovedný prístup k plneniu si školských a iných povinností riadne navštevoval strednú školu bez problémov počas pobytu u svojej sestry. Je najlepším žiakom na odbornom výcviku a správanie v škole je veľmi dobré. Bude v záujme maloletého dieťaťa, ak vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, bude dočasne odovzdané do starostlivosti sestry G. B., ktorá od návratu na Slovensko prejavuje intenzívny záujem o maloleté dieťa, ako aj jeho súrodencov. Dôkazom toho bolo, že všetky 4 deti trávili prázdninové pobyty u sestry. Spoločne navštevovali i sestru A. v CDR Nitra. Matka maloletého dieťaťa dlhodobo o dieťa záujem neprejavuje. Sestra G. spolu s manželom prejavili záujem o zabezpečovanie náhradnej osobnej starostlivosti o všetky 4 maloleté deti, čoho dôkazom je i príprava manžela a v neposlednom rade i vytváranie vhodných podmienok na zabezpečovanie náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté deti po každej stránke, t. j. vytvorenie vhodných bytových podmienok, ako aj finančné zabezpečenie. Súd nariadil neodkladné opatrenie tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia s tým, že ho považoval za rozhodnutie i vo veci samej, pretože nie je potrebné vo vzťahu k maloletému dieťaťu ďalej konať, nakoľko po uplynutí doby 6 mesiacov, ak sa nerozhodne o náhradnej osobnej starostlivosti, je naďalej maloleté dieťa umiestnené v CDR na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku vyššie uvedeného. Súd poznamenáva, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o odovzdaní maloletého dieťaťa podal ÚPSVaR Nové Zámky, t. j. inštitúcia, ktorá vedie spisovú evidenciu o maloletom dieťati. Jedná sa o beznávrhové konanie a je nepochybné, že je v kontakte so sestrou maloletého dieťaťa, kde dieťa a jeho súrodenci trávili prázdninový pobyt, ktorá svoje súhlasné stanovisko s návrhom doručila súdu len nepodpísanou emailovou správou ku konkrétnemu číslu konania s presnými identifikačnými údajmi účastníkov. Súd mal za to, že nariadené neodkladné opatrenie sleduje najlepší záujem maloletého dieťaťa.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.