

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320205871
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320205871.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu: P. U., bytom L. XXXX/XX, U., proti žalovanému: neuvedený, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 06.08.2019, doručeného súdu dňa 09.08.2019 odmieta.

odôvodnenie:

Žalobca sa podaním zo dňa 06.08.2019, doručeným súdu dňa 09.08.2019, domáhal „zamietnutia nariadeného opatrenia sp. zn. 11C 10/2019-29 z 11.02.2019“.

Z dôvodu, že podanie obsahovalo vady, súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 21C/48/2019-14 zo dňa 26.06.2020, doručeným žalobcovi do vlastných rúk dňa 23.09.2020, tohto vyzval na odstránenie väd podania zo dňa 06.08.2019 do 10 dní tak, že riadne označí sporové strany (žalobcu, žalovaného, pričom ak sa jedná o fyzickú osobu, tieto označí menom, priezviskom dátumom narodenia, bydliskom; doplní odôvodnenie žaloby skutkovými okolnosťami odôvodňujúcimi požadovaný nárok; riadne špecifikuje žalobný nárok, t.j. čoho sa domáha rozhodnutím vo veci.

Žalobca na výzvu súdu nereagoval a vady podania neodstránil.

Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostiach podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vady svojho podania zo dňa 06.08.2019 riadne neopravil a nedoplnil v zmysle výzvy súdu podľa § 129 ods. 1, 2 CSP, nie je zrejmé, čoho sa vlastne domáha, sporové strany nie sú riadne špecifikované dátumom narodenia, dokonca žalovaný nie je špecifikovaný vôbec, žalobný návrh je nejasný a materiálne nevykonateľný, súd preto v súlade s § 129 ods. 3 CSP jeho podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže strana sporu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje v zmysle ustanovenia § 355 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 362 CSP.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.