

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719010421
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3719010421.4

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obvineného: K. J., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom mesto A. R. C., okr. X., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby X., K. R. X/X, X., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 29. septembra 2020

rozhodol:

Obžalovaný K. J., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom mesto A. R. C., okr. X., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby X., K. R. X/X, X.

je vinný, že

1/

napriek tomu, že rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica č. 13026648 zo dňa 13.07.2018, právoplatným 13.07.2018, bol v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za odcudzenie telefónu v predajni I. K. v obchodnom dome N. v N. D., za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- €, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/15/2017 zo dňa 14.03.2017, právoplatným 14.03.2017 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. U Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, pričom dňa 28.06.2018 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

- dňa 07.07.2018 približne okolo 05,00 h v N.. D. na ul. C. X/X X vošiel cez rozbitú sklenenú výplň výkladu predajne I. U., ktorá bola rozbitá ešte pred jeho príchodom, a z predajného pultu odcudzil pokladničnú zásuvku nezistenej značky, sivej farby, o rozmeroch 40x40 cm v hodnote 28.06 Eur, ktorú následne v priestoroch školského dvora X. U. školy nachádzajúcej sa pri J. v N. skrutkovačom, ktorý si predtým priniesol z domu, otvoril tak, že z nej odskrutkoval skrutky, a vybral z nej finančnú hotovosť v celkovej výške 266 Eur, ktorú použil pre vlastnú potrebu, čím S. U. s miestom podnikania U., D., IČO: XX XXX XXX, spôsobil odcudzením škodu v celkovej výške 294,06 Eur,

- dňa 14.07.2018 v čase od 04.47 h do 04.54 h v N. D. na ulici C. XX/XX v reštaurácii T. N.: odcudzil Q. televízor zn. I. B v hodnote 442,19-€, ktorý bol umiestnený na stene terasy za barom, 1 kus fľaše alkoholu zn. Jack Daniels o objeme 0,7 l v hodnote 15,85-€ a 1 kus fľaše alkoholu zn. Tulamore Dew o objeme 0,7 l v hodnote 15,85-€, ktoré fľaše s alkoholom vzal z uzamknutého chladiaceho boxu na nápoje umiestneného na terase za barovým pultom, a to tak, že silným trhnutím dverí ohol západkový plech uzamykania chladiaceho boxu a dvere otvoril, čím spoločnosti · E., T. č. XXX, N. D., IČO: XXXXXXXX, spôsobil odcudzením škodu v celkovej výške 473,89,-€,

2/

napriek tomu, že bol písomnou výzvou Okresného súdu Pov. Bystrica pod sp.zn. 0T/15/2017 zo dňa 09.07.2018 vyzvaný, aby do 28.07.2018 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 0T/15/2017 zo dňa 14.03.2017, právoplatným dňa 14.03.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/15/2017-109 zo dňa

22.02.2018 a s uznesením Krajského súdu Trenčín sp.zn. 2Tos/59/2018-113 zo dňa 28.06.2018, vo výzve bol poučený o trestno-právnych následkoch nenastúpenia do výkonu trestu odňatia slobody a výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody prevzal osobne dňa 12.07.2018 v mieste svojho vtedajšieho pobytu v N. D., na ulici K. XXX/XXX, bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom a nástupu trestu sa úmyselne vyhýbal až do dňa 25.08.2018, kedy bol príslušníkmi polície do výkonu trestu dodaný, a to na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody vydaného dňa 07.08.2018 sudcom Okresného súdu Považská Bystrica pod sp. zn. OT/15/2017

t e d a

bode 1/obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ obžaloby

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

bode 1/ obžaloby

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, v bode 2/ obžaloby
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák. § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., na úhrnný a zároveň súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (slovom: dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaný pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. súd ukladá obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie v ústavnej forme.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/6/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 06. 03. 2019, ktorým trestným rozkazom bol vinný z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., za ktorý skutok mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/129/2015 zo dňa 17. 10. 2018, právoplatný 17. 10. 2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., ktorý rozsudkom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným:

- spoločnosti E. N. s.r.o., so sídlom T. XXX, N. D., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 473,89 Eur,
- S. U., s miestom podnikania Z. XXXX/XX, D., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 294,06 Eur.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa odsúdený, odsúdená a aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,

b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsudku, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chyba (§ 307 Tr. por.).

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Tr. por.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).