

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 64Ek/979/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120323726
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120323726.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: V. M. Y., N.: XX.X.XXXX, C. A. C. XXXX/XX, XXX XX A.-M., V. T. Y., N.: X.X.XXXX, C. A. C. XXXX/XX, XXX XX A.-M., obaja zastúpení zákonným zástupcom: A. M. W., V., N.: XX.XX.XXXX, C. A. C. XXXX/XX, XXX XX A.-M., právne zastúpený: Mgr. Martin Černák, advokát, so sídlom Zochova 5, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 50 026 399, proti povinnému: T. Y., N.: X.X.XXXX, C. A. K. XXX, XXX XX K., o vymoženie zameškaného výživného v sume 600,- Eur a bežného výživného v sume 200,- Eur mesačne, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jana Dobiašová, so sídlom exekútorského úradu A. Dubčeka 3558/78, 908 51 Holíč, sp. zn. 2624EX 350/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 200,- Eur podľa §-u 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd exekúciu v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 11,96 Eur podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Zákonná zástupkyňa maloletých detí sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 26.06.2020 domáha od povinného vymoženiu zameškaného výživného v sume 600,- Eur a bežného výživného v sume 200,- Eur mesačne, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 21P/44/2018 zo dňa 18.09.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 04.10.2018. Poverením zo dňa 01.07.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jana Dobiašová, so sídlom exekútorského A. Dubčeka 3558/78, 908 51 Holíč, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 2624EX 350/20.

2. Povinný doručil súdному exekútorovi dňa 03.08.2020 návrh na zastavenie exekúcie, pričom Upovedomenie o začatí exekúcie prevzal dňa 09.07.2020. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že žiada zastaviť exekúciu z dôvodu, že uhradil zameškané výživné v plnej výške a mesačne bude platiť sumu 200,- Eur. Povinný súdu predložil aj fotokópie výpisov z banky.

3. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril právny zástupca zákonného zástupcu maloletých v podaní zo dňa 28.08.2020, kde uviedol, že oprávnení súhlasia so zastavením exekúcie, avšak trvajú na trovách oprávneného v exekučnom konaní.

4. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálny príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

5. Podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučný poriadok, exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným

osobám dotknutým exekúciou, ak povinný pri exekúcii na vymozenie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne.

6. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

14. Podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii na vymozenie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

15. Súd mal po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie vrátane vyjadrenia súdneho exekútora za preukázané, že povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené do vlastných rúk dňa 09.07.2020. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie na poštovú prepravu dňa 31.07.2020 a súdnemu exekútorovi bol návrh na zastavenie exekúcie doručený dňa 09.09.2019, teda po uplynutí 15 dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie. Napriek oneskorene podanému návrhu na zastavenie exekúcie, povinný uvádza skutočnosti, ktoré sú dôležité pre ďalšie vedenie exekúcie.

16. Povinný v predmetnom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že uhradil zameškané výživné v plnej výške a mesačne bude platiť sumu 200,- Eur, pričom predložil súdu aj fotokópie výpisov z banky, ktoré preukazujú úhradu. Súd k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uvádza, že exekúcia vedená súdnym exekútorom JUDr. Jana Dobiašová sa začala oprávnene a voči povinnému sa vykonáva

na základe riadneho exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 21P/44/2018 zo dňa 18.09.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 04.10.2018. Povinný predložil súdu výpisy z účtu, ktoré preukazujú, že dňa 18.05.2020 zaplatil sumu 200,- Eur, dňa 26.06.2020 sumu 200,- Eur a dňa 24.07.2020 sumu 200,- Eur. Suma 200,- Eur, ktorú zaplatil povinný dňa 18.05.2020 bola uhradená ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Skutočnosť, že povinný zaplatil časť zameškaného výživného (200,- Eur) pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, znamená, že v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie mal oprávnený nárok iba na zameškané výživné vo výške 400,- Eur a preto trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekúcií majú predstavovať sumu vo výške 61,34 Eur a nie sumu 73,30 Eur (1 úkon á 14,94 Eur x 2 + 10,62 Eur RP x 2 + 10,22 Eur 20 % DPH), nakoľko v tomto prípade je výpočtový základ pre výpočet trov zameškané výživné v sume 400,- Eur a nie zameškané výživné v sume 600,- Eur. V zvyšnej časti zameškaného výživného, ktorú povinný zaplatil (400,- Eur) je exekúciu povinný zastaviť súdny exekútor, nakoľko k zaplateniu sumy 400,- Eur došlo dňa 26.06.2020 a dňa 24.07.2020, čo znamená, že v danom prípade ide už o plnenie vymáhaného nároku povinným v rámci prebiehajúceho exekučného konania, na ktoré prihliada a o ktorom rozhoduje poverený súdny exekútor, a nie súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Súd ďalej dodáva, že uskutočnenie platieb počas exekúcie povinný preukazuje priamo poverenému súdному exekútorovi, ktorý je štátom určenou a splnomocnenou osobou na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí. V tejto súvislosti súd uvádza, že vykonané platby po vydaní poverenia má zohľadniť súdny exekútor, ktorý bol poverený vykonaním exekúcie, pričom exekučný súd osobitné rozhodnutie o zastavení exekúcie v týchto častiach nevydáva. Skutočnosť, či aktuálna výška vymáhaného nároku zohľadňuje čiastočné plnenia, je preukázateľná najmä z evidencie vedenej súdnym exekútorom, prípadne z potvrdenia súdneho exekútora o splnení dlhu, ktoré je exekútor na požiadanie povinného povinný vystaviť (§ 29 ods. 10 Exekučného poriadku). Iba v prípade, že by zo strany exekútora, resp. oprávneného, nebola určitá platba uznaná na plnenie vymáhanej pohľadávky a hrozilo by jej duplicitné vymáhanie, môže sa povinný na exekučnom súde domáhať čiastočného zastavenia exekúcia podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

17. Pokiaľ ide o bežné výživné, aby súdny exekútor mohol vydať Upovedomenie o odklade exekúcie podľa § 61h ods. 1 písm. e) musí povinný zaplatiť trovy oprávneného v exekučnom konaní (61,34 Eur) a trovy exekútora, potom môže podať žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásiť, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne. Potom možno aplikovať ustanovenie § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, ktoré hovorí, že exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

18. Na základe vyššie uvedeného súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 200,- Eur a v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 11,96 Eur podľa §-u 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil. Exekúcia v časti trov exekúcie oprávneného v sume 61,34 Eur bude ďalej pokračovať.

19. Povinný si v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie neuplatnil žiadne trovy exekúcie, preto súd o nich nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.