

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3Nt/11/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010202
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7618010202.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 27. októbra 2020 v trestnej veci odsúdeného J. X., nar. XX.XX.XXXX v E., okres E., trvale bytom E., P. G. č. XXXX/XX, okres E., takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a § 470 ods. 1 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému J.F. X. odsúdenie:

- z rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/35/2003 zo dňa 17.04.2003, právoplatného dňa 17.04.2003 v spojení s uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 6Pp/11/2003 zo dňa 07.08.2003, právoplatným dňa 07.08.2003, a to trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov so zaradením do NVÚ pre mladistvých,
- z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/148/2013 zo dňa 28.08.2013, právoplatného dňa 28.08.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 2Pp/27/2013 zo dňa 02.10.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2Tos/27/2013 zo dňa 05.11.2013, a to trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 28.03.2018 bola na Okresný súd Spišská Nová Ves doručená žiadosť odsúdeného J. X. o zahľadanie odsúdení z rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/35/2003 a z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/148/2013.

Z rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/35/2003 zo dňa 17.04.2003, právoplatného dňa 17.04.2003 bol ml. J. X. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 249a ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb.. Bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov so zaradením do NVÚ pre mladistvých. Z odpisu z registra trestov vyplynulo, že uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 6Pp/11/2003 zo dňa 07.08.2003, právoplatným dňa 07.08.2003 bol odsúdený podmiennečne prepustený na slobodu s určenou skúšobnou dobou v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. V konaní Okresného súdu Poprad sp. zn. 6Pp/11/2003 došlo u odsúdeného k osvedčeniu sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu v zmysle § 64 ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb.. Odsúdený vykonal trest dňa 07.08.2003 kedy bol podmiennečne prepustený na slobodu.

Zo spisu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/148/2013 súd zistil, že trestným rozkazom zo dňa 28.08.2013, právoplatného dňa 28.08.2013 bol J. X. uznaný za vinného v bode 1 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a v bode 2 zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona. Bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorý vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody dňa 27.08.2013. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 2Pp/27/2013 zo dňa 02.10.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2Tos/27/2013 zo dňa 05.11.2013

bol odsúdený podmienčne prepustený na slobodu s určenou skúšobnou dobou v trvaní 2 (dvoch) rokov. V konaní Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2Pp/27/2013 došlo u odsúdeného k osvedčeniu sa v skúšobnej dobe podmienčne prepustenia z výkonu trestu v zmysle § 68 ods. 4 Tr. zákona. Odsúdený vykonal trest dňa 05.11.2013 kedy bol podmienčne prepustený na slobodu.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Z odpisu z registra trestov bolo preukázané, že odsúdený J. X. okrem odsúdení, o ktoré zahľadanie žiada má ešte 8 záznamov (v konaní Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/142/2002, ktorý bol zrušený, v konaní Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/177/2002, ktorý bol zrušený, v konaní Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/4/2003 platí fikcia, že sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený, v konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/256/2005 platí fikcia, že sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený, v konaní Okresný súd Bratislava II sp. zn. 2T/81/2008 upustenie od uloženia súhrnného trestu, v konaní Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/43/2009 platí fikcia, že sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený platí fikcia, v konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/6/2013 platí fikcia, že sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený). Po odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/148/2013 zo dňa 28.08.2013, právoplatného dňa 28.08.2013, o ktorého zahľadanie žiada mal ďalší záznam o odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/159/2012 zo dňa 07.03.2014, právoplatný dňa 27.03.2014, v ktorom sa upustilo od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/6/2013.

Z lustrácie v Registri priestupkov a zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru v Levoči bolo zistené, že odsúdený J. X. sa od 17.04.2003, kedy po právoplatnom odsúdení sa doposiaľ dopustil piatich priestupkov, a to priestupku proti majetku dňa 06.03.2014, nepožiadanie o vydanie občianskeho preukazu dňa 05.02.2016, priestupky proti občianskemu spolunažívaniu zo dňa 09.05.2018 a dňa 29.10.2019 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska (Mesto Levoča) vyplynulo, že mesto doposiaľ neeviduje žiaden priestupok u odsúdeného J. X..

Na základe vyššie uvedeného súd zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/35/2003 (ktorý vykonal dňa 07.08.2003) a v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/148/2013 (ktorý vykonal dňa 05.11.2013) viedol riadny život nepretržite v dobe od 28.03.2014 do 08.05.2018 (kedy dňa 09.05.2018 spáchal priestupok proti občianskemu spolunažívaniu), hoci dňa 05.02.2016 sa dopustil priestupku nepožiadanie o vydanie občianskeho preukazu, ale ten bol tak malej závažnosti, že súd naň neprihliadal.

Na základe vyššie uvedeného súd zistil, že u odsúdeného je splnená zákonom stanovená podmienka, a to doba troch rokov, kedy nepretržite viedol riadny život. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a odsúdenému zahliadol odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/35/2003 a z trestného konania Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/148/2013.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.