

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 42Ek/1645/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120397635
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Pazourková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120397635.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35831154, zastúpeného JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 37927795, proti povinnému U.Š. M., H.. XX.XX.XXXX, C. A. X/XX, XXX XX H. D., o vymoženie 5356,35 eur s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 14. 10. 2020 domáhal od povinného vymoženiu 5356,35 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 7Csp/10/2020 zo dňa 20. 03. 2020.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že dňa 13. 10. 2020 bol tunajšiemu súdu doručený totožný návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci oprávneného Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35831154, zastúpeného JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 37927795, proti povinnému U. M., H.. XX.XX.XXXX, C. A. X/XX, XXX XX H. D., o vymoženiu 5356,35 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 7Csp/10/2020 zo dňa 20. 03. 2020. Tento návrh oprávneného bol pridelený do senátu pod sp. zn. 19Ek/1628/2020.

3. Z uvedeného vyplýva, že na Okresnom súde Banská Bystrica prebieha konanie v tej istej veci, proti tomu istému povinnému pod sp. zn. 19Ek/1628/2020, preto nie je možné v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 42Ek/1645/2020 pokračovať a musí byť zastavené.

4. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

5. Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

6. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na

ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

7. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

8. Podľa § 35 ods.1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

9. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

11. Podľa § 257 ods. 1 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 CSP, keďže oprávnený duplicitným uplatnením si totožného nároku proti tomu istému povinnému, procesne zavinil zastavenie konania, ktoré napadlo na súd neskôr, a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 CSP priznať náhradu trov konania povinnému, respektíve exekútorovi. Tí však v tomto štádiu konania ešte nie sú účastníkmi konania, preto ani v súvislosti s ním im nemohli vzniknúť žiadne trovy konania. A preto to súd považuje za dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý oprávnenému náhradu trov konania podľa § 257 CSP nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.