

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9Em/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620202315
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620202315.4

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: B. N., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu L. XXXX/X, R., proti povinnej: N. O., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu U. N.. K.. E. XXXX/X, M. G., o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia o styku s maloletým A. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e výkon rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10P/1/2013 zo dňa 25. 03. 2013, právoplatného dňa 24. 04. 2013, ktorým je upravený styk otca s maloletým dieťaťom.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 12. 08. 2020 podanie označené ako „Podanie sťažnosti na neplnenie nariadenia súdu“, v ktorom žiada o dodržiavanie rozsudku 10P/1/2013, ktorým bol upravený jeho styk s maloletým synom, pretože matka tento rozsudok neplní. Súčasne navrhol novú úpravu styku s maloletým počas celého kalendárneho roka vrátane sviatkov a prázdnin.

2. Uznesením sp. zn. 9Em/2/2020 zo dňa 31. 08. 2020 súd vylúčil návrh oprávneného na zmenu úpravy styku na samostatné konanie, ktoré je vedené v agende „P“. Súčasne ďalším uznesením oprávneného vyzval na doplnenie jeho návrhu. Oprávnený doručil doplnenie dňa 01. 10. 2020, v ktorom uviedol, že sa domáha výkonu rozsudku sp. zn. 10P/1/2013 zo dňa 25. 03. 2013. S maloletým sa stýka tri až štyrikrát ročne na jednu maximálne dve hodiny v Liptovskom Mikuláši, vždy za prítomnosti matky.

3. Podľa § 370 ods. 1 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

Podľa § 374 CMP, pojednávanie netreba nariaďovať.

Podľa § 375 CMP, súd rozhoduje uznesením.

Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 377 ods. 1 CMP, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.

Podľa § 378 CMP, po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

Podľa § 379 ods. 1 a 2 CMP, pred uskutočnením výkonu rozhodnutia môže súd nariadiť pojednávanie a predvolať povinného, oprávneného, maloletého alebo orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Na pojednávaní vyzve povinného, aby sa rozhodnutiu podrobil a upozorní tiež na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí. Ak sa javí, že účel pojednávania možno dosiahnuť aj písomnou výzvou, súd vyzve povinného na dobrovoľné plnenie a upozorní ho na následky neplnenia.

4. Výkon rozhodnutia vo veciach maloletých prichádza do úvahy ako následný a možný, ak dôjde k neplneniu, či porušeniu judikovaných povinností (s výnimkou povinnosti peňažnej povahy). Základným predpokladom je existencia exekučného titulu (vykonateľného rozhodnutia). V predmetnom konaní je exekučným titulom rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10P/1/2013 zo dňa 25. 03. 2013, právoplatný a vykonateľný dňa 24. 04. 2013. Týmto rozhodnutím súd schválil rodičovskú dohodu o úprave styku otca s dieťaťom tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým každý nepárny týždeň od piatku od 17.30 hod. do nedele do 18.00 hod., počas Vianoc každý nepárny rok od 29. 12. od 12.00 hod. do 2. 1. nasledujúceho roka do 18.00 hod. a každý párný rok od 23. 12. od 12.00 hod. do 27. 12. do 18.00 hod., počas Veľkej noci každý párný rok od Veľkého piatku od 12.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18.00 hod., počas letných prázdnin každý rok od 1. 7. od 12.00 hod. do 14. 7. do 18.00 hod. a od 1. 8. od 12.00 hod. do 14. 8. do 18.00 hod. Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým počas prvých ôsmich týždňov od právoplatnosti rozsudku v prítomnosti matky. Otec dieťa prevezme a po ukončení styku ho odovzdá matke v mieste jej bydliska. Matka je povinná riadne dieťa pripraviť na styk.

5. Oprávnený (otec) podal na súd návrh na výkon rozhodnutia vo veci maloletých, pretože povinná (matka) bráni plneniu vyššie označeného vykonateľného rozhodnutia súdu. Na základe toho súd vo veci postupoval v zmysle § 370 a nasl. CMP. Ustanovenia Civilného mimosporového poriadku rozlišujú tri fázy konania o výkone rozhodnutia vo veciach maloletých, a to (1) nariadenie výkonu rozhodnutia, resp. jeho zamietnutie a (2) uskutočnenie výkonu rozhodnutia. Medzi týmito dvoma fázami prebieha fáza (3) mediačná (zmierovacia). V zmysle Civilného mimosporového poriadku táto fáza prebieha až po nariadení výkonu rozhodnutia súdom. To znamená, že úkony a opatrenia súdu smerujúce k dobrovoľnému splneniu povinností sa vykonávajú až po nariadení výkonu rozhodnutia. Tieto úkony a opatrenia sú mediačného a zmierovacieho charakteru, v čom sa naplňuje výchovná funkcia mimosporových konaní. Súd však už súčasne s vydaním tohto uznesenia môže vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinností (§ 378 CMP).

6. Vzhľadom na to, že povinná si dobrovoľne neplní svoje povinnosti vyplývajúce z vykonateľného rozhodnutia súdu, oprávnený v súlade s § 376 ods. 1 CMP podal na súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorý súd považuje za dôvodný. Otec uviedol, že s maloletým sa stretáva iba tri či štyrikrát ročne, a to vždy za prítomnosti matky. Preto súd nariadil výkon rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10P/1/2013 zo dňa 25. 03. 2013 a súčasne s vydaním tohto uznesenia v zmysle § 378 v spojení s § 379 ods. 2 CMP vyzval povinnú (matku) na dobrovoľné plnenie povinností uloženej vykonateľným rozhodnutím. Taktiež požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš o poskytnutie súčinnosti a vypracovanie správy za účelom preverenia dôvodov neplnenia povinností uloženej súdnym rozhodnutím (§ 380 CMP). Tým je zahájená tzv. zmierovacia fáza vykonávacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil (§ 377 ods. 2, 3 CMP).