

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12Csp/3/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820200245  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomír Podhorský  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820200245.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtna 48, Bratislava, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: Š. B., narodený X.X.XXXX, bytom C. XX, o zaplatenie 1.170,17 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca (pôvodne Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s.) sa podanou žalobou doručanou súdu dňa 29.1.2020 domáhal rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 1.170,17 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Uznesením č. k. 12Csp/3/2020-53 zo dňa 11.3.2020 súd pripustil zmenu strán sporu na strane žalobcu tak, že namiesto pôvodného žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., Mlynské Nivy 1, Bratislava, vstúpila do konania spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtna 48, Bratislava.

3. V priebehu konania súd zistil, že žalovaný dňa 13.3.2020 zomrel. Dedičské konanie bolo vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 7D/35/2020 a skončilo sa vydaním uznesenia o zastavení konania zo dňa 15.6.2020, právoplatné dňa 30.7.2020, ktorým súd vydal majetok nepatrné hodnoty F. B., narodenému X.X.XXXX, ktorý sa postaral o pohreb poručiťľa.

3. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva. Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví. (§§ 62-63 ods. 1 CSP).

5. Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. (§ 7 ods. 1, 2 prvá veta zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, ďalej len „OZ“).

6. Ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na

ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. (§ 63 odsek 1, 2 CSP)

7. Ak je dedičské konanie zastavené z dôvodu, že poručiteľ zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, je potrebné vychádzať zo záveru, že vydaný majetok nepatrnej hodnoty osobe, ktorá sa postarala o poručiteľov pohreb, nie je nadobudnutý titulom dedenia ale titulom rozhodnutia súdu (§ 132 OZ). Takáto osoba nemusí byť ani osobou, o ktorej sa možno dôvodne domnievať, že je poručiteľovým dedičom, zároveň platí, že takáto osoba nevstupuje ani do práv a povinností poručiteľa a teda nie je jeho právnym nástupcom. Platí to aj pre ostatných účastníkov dedičského konania, ktoré bolo zastavené z dôvodu majetku poručiteľa nepatrnej hodnoty (v súlade s ustanovením § 188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. <<https://www.epi.sk/form/goto.ashx?t=27&p=4376978&f=3>> Civilný mimosporový poriadok), keďže v takomto konaní sa ani neprikróčilo k zisťovaniu dedičského práva a k stanoveniu dedičských podielov (čo potvrdil aj Ústavný súd Slovenskej republiky - II. ÚS 525/2013 <<https://www.epi.sk/form/goto.ashx?t=44&p=3643659&f=3>>). Platí teda, že dedičia s ktorými by súd v prejednávanej veci mohol konať ako s právnymi nástupcami žalovaného neboli v dedičskom konaní určení.

8. Keďže žalovaný v priebehu konania zomrel a jeho právny nástupcovia neboli v dedičskom konaní určení, súd konanie, z dôvodu straty procesnej subjektivity žalovaného ako strany sporu, zastavil.

9. V zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Pri rozhodovaní o trovách konania sa pri zastavení konania zisťuje procesné zavinenie strán sporu na jeho zastavení. V prejednávanej veci však s ohľadom na stratu procesnej subjektivity žalovaného spôsobenej jeho smrťou nie je možné uvedené uskutočniť, preto súd žiadnej strane sporu náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rožňava v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).