

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 51Ek/1447/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120379657
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120379657.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: X. Q., S.. XX.X.XXXX, R. X/X, XXX XX Q., C.. C. C.: W. L. Q., S.. XX.X.XXXX, R. X/X, XXX XX Q., proti povinnému: X. Q., S.. XX.X.XXXX, N. M.: XXX XX H., o výživné s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom súdneho exekútora F.. W. Z., doručeným súdu dňa 22.09.2020 domáhal od povinného vymoženiu výživného s príslušenstvom, a to na základe vykonateľného exekučného titulu - rozsudku, ktorý vydal Okresný súd Prievidza, sp. zn. 10P/37/2018 zo dňa 16.4.2019, ktorý sa stal vykonateľným 13.2.2020 a nadobudol právoplatnosť v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 17CoP/45/2019 zo dňa 5.12.2019.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že proti povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 50Ek/1447/2020 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý návrh podal taktiež cez exekútora F.. W. Z. XX.X.XXXX. W. O. Z. Q. V.. C.: XxEk/XXXX/XXXX M. U. X.XX.XXXX W. Q. S. W. O., V. O. F.. F. X., V. V.U. O. Ú. Š. X, XXX XX Q..

3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

5. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

6. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku (vymoženie zameškaného výživného 700 Eur za mesiace 02/2020 - 08/2020 a bežného

výživného 100 Eur mesačne), exekučného titulu a osôb oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

7. Súd trovy exekučného konania oprávnenému nepriznal, a to z dôvodu, že zastavenie exekučného konania možno pričítať oprávnenému, keďže podal duplicitný návrh na vykonanie exekúcie a konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.