

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 6CoCsp/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200079
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Kollárová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3620200079.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Stanislavy Kollárovej a členiek senátu JUDr. Ivety Anderlovej a JUDr. Ivety Sopkovej v právnej veci žalobkyne: Štefánia Mihaličová - M GROUP, s miestom podnikania Medzilaborce, Kpt. Nálepku 405/77, IČO: 34 809 341, zastúpenej JUDr. Ondrejom Kellerom, advokátom so sídlom Humenné, Námestie slobody 2, proti žalovanej: Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., B. XXX/X, o zaplatenie 600,- eur, na odvolanie žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 6Csp/2/2020 -37 zo dňa 26. augusta 2020, takto

rozhodol:

- I. Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanej náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyňi sumu 100,- eur s 5 % ročným úrokom z omeškania od 23.11.2019 do zaplatenia a vo zvyšku žalobu zamietol. Zároveň rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.
2. Proti rozsudku súdu prvej inštancie podala v zákonnej lehote odvolanie žalobkyňa. Žiadala, aby odvolací súd zrušil napadnutý rozsudok a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
3. Predtým ako odvolací súd vo veci rozhodol, doručila dňa 24.09.2020 žalobkyňa súdu prvej inštancie späťvzatie odvolania a žiadala konanie zastaviť.
4. Podľa § 369 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
5. Podľa § 369 ods. 2 CSP, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.
6. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
7. S poukazom na procesný úkon žalobkyne, ktorá vzala odvolanie v celom rozsahu späť, odvolací súd postupoval podľa § 369 ods. 3 CSP a odvolacie konanie o odvolaní žalobkyne proti napadnutému rozsudku zastavil.

8. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP. Procesne zavinila zastavenie odvolacieho konania žalobkyňa späťvzatím odvolania. Preto právo na náhradu trov odvolacieho konania patrí žalovanej. Tejto však v odvolacom konaní žiadne trovy nevznikli, a preto odvolací súd rozhodol, že žalovanej sa náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva.

9. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).