

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 8CoPno/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618203238  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4618203238.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Novotného a sudcov JUDr. Adriany Kálmánovej, PhD. a JUDr. Olivera Kolenčíka, v právnej veci navrhovateľky: M. C. I., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. B. XXXX/XX, E., zastúpená advokátkou: JUDr. Zuzana Valaská, Škultétyho 6, Topoľčany, proti manželovi: M. T. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX/XX, A., zast. advokátom: JUDr. Ľubomír Kišac, Škultétyho 1597/7, Topoľčany, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom: L. I., nar. XX.XX.XXXX a Q. I., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, o návrhu manžela - otca maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia v priebehu odvolacieho konania, takto jednohlasne

### rozhodol:

Súd návrh manžela - otca maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Po vyhlásení rozsudku č.k. 9P/240/2018-1103 zo dňa 16. júla 2020, proti ktorému v časti úpravy práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode (výroky II., IV. a V.) podal odvolanie manžel - otec maloletých detí, tento podaním zo dňa 30.9.2020 doručeným súdu 5.10.2020 podal (okrem návrhu na zmeny úpravy styku zmenou rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/68/2019-290 zo dňa 16.7.2020) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia tohto znenia:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým upravuje styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi L. I. nar. XX.X.XXXX a Q. I. nar. XX.X.XXXX každý kalendárny týždeň v utorok a vo štvrtok v čase od 14.00 hod. do 19.00 hod. a každý páry kalendárny týždeň od piatka od 14.00 hod. do nedele do 19.00 hod. a v období vianočných sviatkov a zimných školských prázdnin, každý páry kalendárny rok od 23. decembra od 17.00 hod. do 30. decembra do 17.00 hod. a každý nepáry kalendárny rok od 30. decembra od 17.00 hod. do 6. januára nasledujúceho kalendárneho roka do 17.00 hod., v období jarných prázdnin: - ak pripadne styk otca s maloletými deťmi na víkend na konci týždňa jarných prázdnin, od stredy týždňa jarných prázdnin od 12.00 hod. do piatka do 14.00 hod. - ak pripadne styk otca s maloletými deťmi na víkend pred začiatkom týždňa jarných prázdnin, od pondelka týždňa jarných prázdnin od 8.00 hod. do stredy týždňa jarných prázdnin do 12.00 hod. - v období Veľkonočných sviatkov každý nepáry kalendárny rok od štvrtka od 17.00 hod. do utorka do 17.00 hod. - v období letných prázdnin každý kalendárny rok od 1. júla od 10.00 hod. do 15. júla do 10.00 hod. a od 1. augusta od 10.00 hod. do 16. augusta do 10.00 hod. a to až do právoplatného skončenia vo veci vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 9P/248/2018. Otec maloleté deti prevezme a po ukončení styku odovzdá matke v mieste jej bydliska s výnimkou keď začiatok alebo koniec styku prípadne na deň školského vyučovania, kedy otec maloleté deti prevezme alebo odovzdá v školskom zariadení. Matka je povinná maloleté deti na stretnutie riadne pripraviť a stretnutie s otcom umožniť.

2. V dôvodoch svojho návrhu poukázal na nariadené neodkladné opatrenie uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/34/2019-23 zo dňa 4.3.2019, na rozsudok Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/68/2019-290 zo dňa 16.7.2020 (ktorým bolo rozhodnuté o úprave práv a povinností k maloletým

deťom na čas do rozvodu manželstva, vrátane úpravy styku, voči ktorému rozhodnutiu proti výrokom o zverení maloletých detí, ich zastupovaní a úprave styku odvolanie nepodal), na to, že matka maloletých detí neberúc do úvahy vôľu detí mu mailom zo dňa 28.9.2020 oznámila, že trvá na novej úprave styku v zmysle právoplatného rozsudku zo dňa 16.7.2020 (upravujúceho styk na čas do rozvodu v ešte menšej miere než ako to bolo učené neodkladným opatrením) a že je v záujme maloletých detí, aby až do skončenia konania o rozvod a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode sa jeho styk s maloletými deťmi realizoval aspoň v rozsahu ako bol upravený v uznesení o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 4.3.2019, i vzhľadom k tomu, že je otáznou kedy bude vo veci sp. zn. 9P/248/2018 právoplatne rozhodnuté. Právne poukázal na ustanovenie § 26 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z. z.) a ustanovenie § 324 ods. 1 CSP (Civilný sporový poriadok - zákon č. 160/2015 Z. z.). K podanému návrhu pripojil označené súdne rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany zo dňa 4.3.2019 a 16.7.2020, ako aj označené mailové podanie navrhovateľky - matky maloletých detí, v ktorom táto navrhovateľovi neodkladného opatrenia - otcovi detí uvádza, že „odteraz sa riadime novou úpravou 10P/68/2019-290“, t.j. rozsudkom upravujúcim styk otca s mal. deťmi jednak počas bežného roka a tiež i v období (počas) sviatkov a (školských) prázdnin; z uvedenej listiny neumožnenie styku otcovi teda nevyplýva, ani negatívny postoj k styku počas sviatkov a prázdnin, keď matka detí sa proti rozsudku ani neodvolávala.

3. Podľa ustanovenia § 362 CMP (Civilný mimosporový poriadok - zákon č. 161/2015 Z. z.), o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý bol podaný v priebehu odvolacieho konania, je príslušný rozhodnúť odvolací súd. Odvolací súd môže neodkladné opatrenie nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Civilný mimosporový poriadok má v tretej časti úpravu niektorých ustanovení o neodkladných a iných opatreniach súdu, keď v zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona (CMP) sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, teda osobitná úprava v tretej časti CMP má prednosť pred všeobecnou úpravou neodkladných opatrení v CSP, avšak pokiaľ CMP nemá osobitnú úpravu, použijú sa aj ustanovenia CSP o neodkladných opatreniach, ktoré CMP výslovne neupravuje. Návrh otca maloletých detí týkajúci sa úpravy styku s maloletými deťmi nepodlieha osobitným ustanoveniam v tretej časti CMP, platia preto preň ustanovenia o neodkladných opatreniach v CSP, keď úprava v § 325 ods. 2 CSP uvádza len príkladný výpočet možných neodkladných opatrení. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie (§ 329 ods. 2 CSP).

5. Vychádzajúc z uvedeného mal odvolací súd za to, že podanému návrhu otca maloletých detí vyhovieť nemožno, nakoľko nevzhladol potrebu bezodkladnej úpravy pomerov, pokiaľ matka maloletých detí ich otcovi styk s maloletými deťmi umožňuje. Matka maloletých detí styk otca s deťmi po právoplatnosti rozsudku po rozvode dňom 27.8.2020 umožňuje v rozsahu úpravy na čas do rozvodu v rozsudku zo dňa 16.7.2020 č.k. 10P/68/2019-290 vydaného po vykonanom dokazovaní, ktorý rozsudok v časti úpravy styku obaja rodičia akceptovali, keďže ho odvolaním nenapadli, pričom tento rozsudok bežný styk otca (mimo sviatkov a školských prázdnin) upravil vo väčšom rozsahu, ako to žiadal v tomto návrhu, a styk počas sviatkov a prázdnin úplne rovnako. Uvedený rozsah styku pritom odvolací súd nevzhladol nesúladným so záujmom maloletých detí, teda stav v čase rozhodovania súdu potrebu vydania neodkladného opatrenia (bezodkladnej úpravy pomerov) nevyžaduje sa robí tak podaný návrh nedôvodným.

6. Zo všetkých zhora uvedených dôvodov preto odvolací súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v štádiu odvolacieho konania rozhodol tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keď svoje rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).